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# ВВЕДЕНИЕ

Анализ проводится в рамках Деловой игры Флагман стратегии 2.

Целью проведения анализа социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района Санкт-Петербурга (далее – Анализ) является оценка состояния социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района Санкт-Петербурга и определение основных задач и мер, необходимых для формирования и разработки комплексной программы социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на период до 2031 года (далее - Программа развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района), направленной на обеспечение его устойчивого развития и достижение целевых показателей, установленных Стратегией социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года, утвержденной законом Санкт-Петербурга от 19.12.2018 № 771-164 (далее – Стратегия Санкт-Петербурга).

Информационную основу Анализа составляют данные о значениях системы (совокупности) показателей социально-экономического развития (далее–система или совокупность показателей). Совокупность показателей включает показатели системы стратегического планирования, функционирующей в Санкт-Петербурге соответствии с Федеральным Законом от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и Законом Санкт-Петербурга от 01.07.2015 № 396-75 «О стратегическом планировании в Санкт-Петербурге», показатели национальных проектов, реализуемых в Санкт-Петербурге в соответствии с указами Президента РФ, а также иные показатели социально-экономического развития Санкт-Петербурга. При этом система показателей привязана к целям, установленным Стратегией Санкт-Петербурга.

Текущее социально-экономическое состояние (положение) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района представляет собой достигнутый на определенный момент времени уровень социально-экономического развития территории, который характеризуется данными о достигнутых значениях показателей, полученных в результате статистического наблюдения или мониторинга, отражаемых установленным порядком в соответствующих документах Росстата или ИОГВ Санкт-Петербурга. Для целей настоящего Анализа моментом времени (датой), на который рассматриваются значения достигнутых показателей, является 01.01.2025. В случае отсутствия официальных данных о значениях показателей на указанную дату, в Анализе используются значения показателей, полученных ранее.

Перспективное состояние социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района характеризует возможный (достигаемый) на определенный момент в будущем уровень социально-экономического развития территории, который характеризуется данными о возможных (достигаемых) значениях плановых (прогнозных) показателей, отражаемых установленным порядком в соответствующих документах Росстата или ИОГВ Санкт-Петербурга. В настоящем Анализе плановым периодом, для которого рассматриваются значения возможных (достигаемых) показателей социально-экономического развития Выборгского района, является период до 01.01.2032. В случае отсутствия официальных данных о значениях показателей на указанный период, в Анализе используются экстраполированные данные значений показателей, отраженных в документах стратегического планирования, в т.ч. в Стратегии Санкт-Петербурга и в Прогнозе социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 14.02.2017 № 90.

Основными методами, используемыми при проведении Анализа, являются наблюдение, оценка и экспертиза. При этом метод наблюдения используется при проведении оценки значений показателей, полученных в прошлом (ретроспектива). Метод оценки используется при проведении анализа данных о достигнутых значениях показателей Выборгского района с фактическими значениями аналогичных показателей на уровне Санкт-Петербурга, значениями показателей НГП, установленных Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 11.04.2017 № 257 «Об утверждении нормативов градостроительного проектирования Санкт-Петербурга»; и плановыми значениями показателей, определяемыми программными (плановыми) и иными документами стратегического планирования. Экспертиза (экспертный метод) используется при отсутствии возможности получить данные о значениях показателей и необходимости получения качественной оценки о состоянии предмета анализа.

Результирующей оценкой Анализа показателей являются выводы по состоянию отраслей экономики и сфер деятельности на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. Главным критерием при формировании соответствующих выводов является при этом несоответствие значений анализируемых показателей значениям показателей, определяемым в качестве плановых (программных) в документах стратегического планирования или в региональных проектах, реализуемых в Санкт-Петербурге в рамках национальных проектов. При этом особое внимание выявленному несоответствию уделяется в случае недостижения значения показателя социально-экономического состояния \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района до уровня значения аналогичного показателя по Санкт-Петербургу.

Результаты Анализа, в значительной степени, определяются полнотой и достоверностью данных о значениях показателей, характеризующих социально-экономическое развитие \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. Принимая во внимание отсутствие в настоящее время в Санкт-Петербурге эффективной системы определения и сбора таких данных на уровне административных районов города, для целей настоящего Анализа будут использованы значения показателей, наблюдаемых Росстатом или определяемых ИОГВ Санкт-Петербурга и подведомственными учреждениями в рамках действующей системы стратегического планирования Санкт-Петербурга. При этом, определяемые последними значения показателей для Санкт-Петербурга, в некоторых случаях могут быть использованы и для оценки соответствующих отраслей и сфер деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. Использование значений таких показателей в настоящем Анализе будет оговариваться в необходимых случаях. Кроме того, при отсутствии данных о значениях показателей, необходимых для оценки тех или иных отраслей и сфер деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, в Анализе будут использованы экспертные оценки специалистов, обладающих необходимыми компетенциями в соответствующих отраслях экономики и сферах деятельности.

Отличительной особенностью Анализа является его увязка с положениями Стратегии развития Санкт-Петербурга. Учитывая направления, приоритеты и цели указанной стратегии, результаты Анализа позволяют оценить достигнутый уровень социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района и определить совокупность необходимых мер, обеспечивающих решение конкретных задач и направленных на достижение установленных целей. При этом очевидно, что реализация необходимых мер должна обеспечиваться в этом случае не только ИОГВ Санкт-Петербурга, но также и федеральными органами государственной власти в соответствии с полномочиями, и заинтересованными субъектами предпринимательской деятельности. В этой связи особенно важно обеспечить проведение соответствующих процедур по обоснованию и привлечению потенциальных инвесторов к финансированию расходов на реализацию соответствующих мер.

Анализ состоит из следующих разделов: Раздел 1. Общая характеристика и основные этапы исторического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. Раздел 2. Конкурентные преимущества и потенциал социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. Раздел 3.Оценка социально-экономического развития отраслей и сфер деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. Раздел 4. Общая оценка социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. Раздел 5. Об основных мерах и показателях социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на период до 2030 года. 6. Ожидаемый образ будущего \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. Следует отметить, что раздел 3 Анализа сопровождается выводами о необходимых мерах по обеспечению социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района Санкт-Петербурга и достижению заданных показателей социально-экономического развития.

Анализ проведен с учетом информации о выполнении Генерального плана Санкт-Петербурга по состоянию на 01.01.2025.

# 1.Общая характеристика и основные этапы исторического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района

Территория

Население, возрастной состав

История района

# 2.Конкурентные преимущества и потенциал социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района

Объективная необходимость обеспечения социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на среднесрочный период обусловлена, прежде всего, влиянием внешних условий (факторов) на его социально-экономическое положение. К таким внешним условиям, в частности, отнесены в настоящем Анализе:1) рост (снижение) численности населения; 2) увеличение (уменьшение) пассажиропотока; 3) повышение (уменьшение) уровня автомобилизации; 4) увеличение (снижение) отходов производства и потребления; 5) рост (снижение) численности туристов. Текущие значения показателей и значения показателей, характеризующих внешние условия (факторы) по состоянию на 01.01.2025, приведены в таблице 1.

Таблица 1

**Внешние условия социально-экономического развития**

**Выборгского района**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование потенциала развития** | **Количественное значение фактора** | |
| **текущее/**  **фактическое**  (на 01.01.2025) | **прогнозное**  (на 01.01.2032) |
| 1 | Численность населения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, чел. |  |  |
| 2 | Уровень автомобилизации населения района, тыс. ед. |  |  |
| 3 | Численность пассажиров, пользующихся общественным транспортом, чел. |  |  |
| 4 | Отходы потребления в форме ТКО, куб. м / тонн |  |  |
| 5 | Численность туристов, посетивших Выборгский район, чел. |  |  |

Непременным условием социально-экономического развития территории, решающим условием для ее устойчивого развития являются, как известно, факторы развития, представляющие собой ресурсы, используемые в рамках реализуемой государственной политики в сфере социально-экономического развития. К указанным факторам развития применительно, в частности, относятся: финансовые ресурсы, трудовые ресурсы; территории, не вовлеченные в градостроительную деятельность; производственные мощности предприятий; объекты имущественного комплекса, не вовлеченные в хозяйственный оборот.

К финансовым ресурсам относятся бюджетные и внебюджетные средства, направляемые на социально-экономическое развитие \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. За счет ведомственной статьи расходов бюджета Санкт-Петербурга в 2022, 2023 и 2024 годах профинансированы расходы в объеме \_\_\_\_\_ млн. руб., \_\_\_\_ млн. руб. и \_\_\_\_\_ млн. руб. соответственно. В свою очередь, из адресной инвестиционной программы, реализуемой в 2024 году, на проекты, связанные с развитием \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, были затрачены средства в объеме по голам: \_\_\_\_\_\_\_ млн. руб., \_\_\_\_\_\_ млн. руб., \_\_\_\_\_\_ млн. руб. При этом, общий объем инвестиций в основной капитал, осуществленных на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района за счет всех источников финансирования, составил в указанный период по годам: \_\_\_\_\_ млн. руб., \_\_\_\_\_ млн. руб. и \_\_\_\_\_ млн. руб.

Трудовые ресурсы. По состоянию на 01.01.2025, численность населения трудоспособного возраста \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района составила \_\_\_\_\_\_\_\_ человек. Непосредственно в экономике \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района было занято в 2024 году около \_\_\_\_\_\_ человек. При этом средняя численность работников составляет \_\_\_\_\_ человек.

Территории, не вовлеченные в градостроительную деятельность. Общая площадь территорий Выборгского района, находящихся по состоянию на 01.01.2025 в стадии градостроительного преобразования согласно утвержденным ППТ, составляет \_\_\_\_\_\_\_ га. Кроме того, в настоящее время ведется подготовка документов территориального планирования в отношении территорий общей площадью \_\_\_\_\_ га. Таким образом, согласно данным КГА к территориям, которые могут рассматриваться для развития, ППТ на которые не утверждены и не находятся в стадии разработки, относятся территории общей площадью около \_\_\_\_ га.

Объекты имущественного комплекса, не вовлеченные в хозяйственный оборот. К ним, в частности, относятся объекты капитального строительства, не эксплуатируемые и не используемые в настоящее время, а также не созданные, но запланированные к строительству на территории Выборгского района на дату проведения Анализа. По состоянию на 01.01.2025 информация объектам, которые не эксплуатируются и не используются, отсутствовала.

Незадействованные производственные мощности предприятий, на которых, при определенных условиях, возможна организация дополнительного производства различной продукции. Реализация данного фактора определяется, в значительной мере, СПД и состоянием деловой среды. Принимая во внимание особую значимость решения задачи по увеличению ими объемов выпуска продукции, обеспечивающей возможность более динамичного социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, одной их важнейших функций ИОГВ Санкт-Петербурга в данных обстоятельствах является принятие таких мер, которые обеспечивают решение именно этой задачи.

В свою очередь, результаты социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в определенной степени определяются также использованием имеющихся конкурентных преимуществ, представляющих собой объективные характеристики (особенности) состояния и развития района, позволяющие наиболее эффективным способом реализовать имеющийся потенциал территории и достичь необходимых результатов в интересах проживающих здесь жителей.

К основным конкурентным преимуществам \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района следует отнести:

1.Обжитость территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района и наличие на ней относительно большого числа экономически-активного населения, готового к смене профессиональной ориентации и трудоустройству.

2.Нахождение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в составе Санкт-Петербурга и возможность использования в этой связи преимуществ мегаполиса в качестве фактора развития.

3.Наличие на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района большого числа научных и промышленных организаций федерального значения.

4.Развитая инфраструктура, обеспечивающая возможность реализации инвестиционных проектов практически во всех отраслях экономики и сферах деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района.

5.Транспортная доступность территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, удовлетворяющая потребности заинтересованных лиц в ее посещении любым способом и в приемлемые сроки.

6.Наличие на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района водных объектов, в том числе таких как, Суздальские озера, пруды на улицах Жака Дюкло и Ольги Форш, водоёмы в Сосновке и в Муринском парке.

# 3. Оценка социально-экономического развития отраслей и сфер деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района

Оценка социально-экономического развития отраслей и сфер деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района проводится с целью определения их текущего состояния и формирования на этой основе исчерпывающего перечня мер, направленных на достижение в период до 2032 года уровня социально-экономического развития, характеризуемого соответствующими значениями показателей социально-экономического развития, определяемыми Стратегией Санкт-Петербурга, другими документами стратегического планирования и региональными проектами. Текущее состояние отраслей и сфер деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района характеризуется фактическими значениями основных показателей, достигнутыми по состоянию на 01.01.2025 и представленными в приложении 1.

Подробная оценка состояния отраслей и сфер деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района приводится ниже.

# 3.1. Здравоохранение

Государственная политика ИОГВ Санкт-Петербурга в сфере здравоохранения направлена на реализацию в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе стратегической цели – обеспечение устойчивого естественного прироста населения, укрепление его здоровья и увеличение ожидаемой продолжительности жизни. Целевыми показателями, характеризующими достижение указанной цели, являются: 1) ожидаемая продолжительность жизни при рождении; 2) смертность от болезней системы кровообращения на 100 тысяч человек населения; 3) смертность от новообразований, в том числе злокачественных, на 100 тысяч человек населения; 4) смертность населения трудоспособного возраста, умершие на 100 тыс. человек населения соответствующего возраста; 5) младенческая смертность на 1 тысячу родившихся живыми; 6) суммарный коэффициент рождаемости (число родившихся) на 1 женщину.

Основными задачами, обеспечивающими достижение стратегической цели и целевых показателей Стратегии развития Санкт-Петербурга, являются: 1) повышение рождаемости, создание благоприятных условий для жизнедеятельности молодых семей и семей с детьми; 2) повышение качества и эффективности профилактических мероприятий; 3) формирование здорового образа жизни; 4) развитие первичной медико-санитарной помощи; 5) совершенствование реабилитационной медицинской помощи; 6) совершенствование оказания специализированной, в т.ч. высокотехнологичной медицинской помощи, и повышение ее доступности; 7) совершенствование системы льготного лекарственного обеспечения; 8) совершенствование условий для охраны здоровья матери и ребенка, а также сохранение репродуктивного здоровья женщин; 9) повышение эффективности системы оказания медицинской помощи; 10) развитие прикладных научных исследований и разработок, а также формирование эффективной системы внедрения научных разработок в клиническую практику; 11) развитие персонализированной медицины; 12) создание условий для обеспечения системы здравоохранения высококвалифицированными специалистами; 13) повышение уровня информатизации системы здравоохранения, развитие электронного здравоохранения и медицины. Ход выполнения перечисленных задач характеризуется показателями и индикаторами, установленными государственными программами Санкт-Петербурга. Значения показателей и индикаторов определяются регулярно по окончании календарного года.

Также в рамках реализации государственной политики в сфере здравоохранения в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе реализуются \_\_\_\_ региональных проекта в рамках национальных проектов…

Решение вышеперечисленных задач и выполнение региональных проектов обеспечивается путем реализации Государственной программы Санкт-Петербурга, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 30.06.2014 № 553 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие здравоохранения в Санкт-Петербурге» (ГП-553), включающей 7 подпрограмм.

По состоянию на 01.01.2025 инфраструктура сферы здравоохранения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района включает \_\_\_\_\_ медицинских организаций, подведомственных администрации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, \_\_\_\_\_ медицинских организаций, подведомственных Комитету по здравоохранению и \_\_\_\_\_\_ медицинских организаций, подведомственных федеральным органам исполнительной власти. Полный перечень медицинских организаций, расположенных на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, приведен в таблице 2.

**Таблица 2**

**Перечень медицинских организаций,**

**расположенных на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование медицинской организации (МО)** | **Количество зданий, эксплуатируемых МО** |
| **МО, подведомственные администрации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района** | | |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **МО, подведомственные Комитету по здравоохранению** | | |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **МО, подведомственные Минздраву России** | | |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

По итогам 2024 года согласно данным КЭПиСП достигнуты следующие значения целевых показателей Стратегии соответственно, характеризующих достижение стратегической цели, соответственно: № 1 – \_\_\_\_\_ ; № 2 – \_\_\_\_\_; № 3 – \_\_\_\_\_\_\_; № 4 – \_\_\_\_\_\_\_; № 5 – \_\_\_\_\_\_\_; № 6 – \_\_\_\_\_\_\_. При этом согласно данным КЗ значения целевых показателей составляют для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района соответственно для целей: № 1 – \_\_\_\_\_\_\_; № 2 – \_\_\_\_\_\_\_\_\_; № 3 – ; № 4 – ; № 5 – . Принимая во внимание отсутствие официальных данных о значении показателя № 6 для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, будем использовать для целей настоящего Анализа его значение, равное 1,28, определенное КЗ для Санкт-Петербурга.

По данным доклада КГА о реализации Генерального плана Санкт-Петербурга за 202\_\_\_ год общая мощность \_\_\_\_\_\_ АПУЗ, составляющих основу системы первичной медико-санитарной помощи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, составляет \_\_\_\_\_\_\_\_ посещений в смену. В этом случае значение фактической обеспеченности населения АПУЗ в смену на 1000 человек составляет \_\_\_\_\_\_\_ мест, что ниже/выще среднего значения аналогичного показателя по Санкт-Петербургу (\_\_\_\_\_). В свою очередь, соотношение фактической обеспеченности АПУЗ и расчетного показателя обеспеченности населения Санкт-Петербурга в соответствии с НГП (\_\_\_\_) равняется \_\_\_\_\_. Вместе с тем, несмотря на удовлетворительное, в целом, значение обеспеченности населения учреждениями первичной медицинской помощи, потребность в них на территориях нового жилищного строительства до настоящего времени остается актуальной.

**Выводы по разделу**

1.Сфера здравоохранения района в целом отвечает предъявляемым требованиям и обеспечивает решение задач, направленных на достижение цели Стратегии Санкт-Петербурга в данной сфере. При этом согласно данным значения показателей составляют для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района соответственно для целей: № 1 – \_\_\_\_\_\_; № 2 – \_\_\_\_\_\_\_; № 3 – \_\_\_\_\_\_; № 4 – \_\_\_\_\_\_; № 5 – . Принимая во внимание отсутствие официальных данных о значении показателя № 6 для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, будем использовать для целей настоящего Анализа его значение, равное 1,28, определенное КЗ для Санкт-Петербурга.

2. К основным недостаткам, связанным с функционированием сферы здравоохранения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, следует отнести:

1) не достигнуты значения 2-х показателей Стратегии развития Санкт-Петербурга до значений, определенных указанной стратегией на отчетный период, а именно: «низкая рождаемость» (1,28) и «ожидаемая продолжительность жизни при рождении» (76,3 лет);

2) недостаточная обеспеченность населения АПУЗ, составившая на отчетный период значение \_\_\_\_\_\_\_ мест на 1000 чел. населения или \_\_\_\_\_ % от значения расчетного показателя обеспеченности населения, устанавливаемого НГП (\_\_\_\_\_);

*потребность (оценка): около 220 посещений в смену в АПУЗ*

3) отставание значения показателя «обеспеченность населения местами в АПУЗ», достигнутого в районе, от значения аналогичного показателя по Санкт-Петербургу (\_\_\_\_\_);

4) недостаточный уровень качества предоставления населению первичной медицинской помощи и услуг на территориях нового жилищного строительства, в частности, по причине недостатки объектов здравоохранения, как для взрослого населения, так и для детей;

5) нехватка среднего медицинского персонала в медицинских организациях, оказывающих медицинскую помощь в амбулаторных условиях, составляющая около \_\_\_\_\_ % от общего количества должностей в указанных организациях;

*потребность (оценка):*

6) нехватка врачей в медицинских организациях, оказывающих медицинскую помощь в амбулаторных условиях, составляющая около \_\_\_\_\_ % от общего количества должностей в указанных организациях;

*потребность (оценка):*

3.Отставание темпов строительства объектов здравоохранения от темпов строительства и ввода в строй жилых объектов, реализуемых в рамках ППТ. На текущий момент на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района не включены в АИП и не введены в эксплуатацию \_\_\_\_\_\_ объекта сферы здравоохранения, создание которых предусмотрено ППТ.

4. Согласно Стратегии Санкт-Петербурга 2035, значения целевых показателей социально-экономического развития Санкт-Петербурга в сфере здравоохранения по состоянию на 01.01.2032 должны составить:

для показателя «ожидаемая продолжительность жизни при рождении» -\_\_\_\_\_\_;

для показателя «смертность от болезней системы кровообращения на 100 тысяч человек населения» - \_\_\_\_\_;

для показателя «смертность от новообразований, в том числе злокачественных, на 100 тысяч человек населения» – \_\_\_\_\_ случаев;

для показателя «смертность населения трудоспособного возраста, умершие на 100 тыс. человек населения соответствующего возраста» - \_\_\_\_\_\_;

для показателя «младенческая смертность на 1 тыс. родившихся живыми» – \_\_\_\_\_\_;

для показателя «суммарный коэффициент рождаемости (число родившихся детей) на одну женщину» – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

5. Предложения по развитию сферы здравоохранения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на период до 2032 года должны быть направлены, прежде всего, на решение таких задач, как: 1) повышение качества и эффективности профилактических мероприятий; 2) формирование здорового образа жизни; 3) развитие первичной медико-санитарной помощи, включая создание новых объектов здравоохранения и обеспечение кадрами; 4) повышение уровня информатизации системы здравоохранения, развитие электронного здравоохранения и медицины.

6.Перечень основных мер, необходимых для решения указанных задач, приведен в приложении 3, раздел 1.

# 3.2. Образование

Государственная политика ИОГВ Санкт-Петербурга в области образования направлена на реализацию в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе стратегической цели – повышение образованности, качества и доступности образования для всех слоев населения, установленной Стратегией развития Санкт-Петербурга. Целевыми показателями, характеризующими достижение указанной цели, являются: 1) отношение обеспеченности населения местами в дошкольных общеобразовательных учреждениях к потребности; 2) отношение обеспеченности местами в общеобразовательных учреждениях к потребности; 3) удельный вес численности выпускников учреждений профессионального образования очной формы обучения, трудоустроившихся в течение первого года после окончания обучения, в общей численности выпускников УПО очной формы обучения.

Основными задачами, направленными на достижение цели и целевых показателей, являются: 1) повышение стремления детей и молодежи к получению знаний, формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; 2) обеспечение равных условий получения качественного образования для всех групп населения; 3) развитие инфраструктуры, обеспечивающей доступность услуг общего, профессионального и дополнительного образования; 4) повышение роли среднего профессионального образования; 5) повышение эффективности системы профессионального образования, в т.ч. развитие системы профессиональной подготовки кадров для предприятий приоритетных отраслей экономики Санкт-Петербурга; 6) совершенствование системы подготовки и профессионального развития кадров в сфере образования; 7) повышение международной конкурентоспособности профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования; 8) развитие научно-исследовательской деятельности на базе образовательных организаций высшего образования; 9) развитие современной и безопасной цифровой образовательной среды; 10) повышение правовой, финансовой и цифровой грамотности населения.

Также в рамках реализации государственной политики в сфере образования в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе ИОГВ Санкт-Петербурга в соответствии с Национальными проектами \_\_\_\_\_\_\_ реализуются \_\_\_ региональных проектов, а именно: \_\_\_\_\_\_\_ . Ход выполнения указанных проектов характеризуется при этом совокупностью соответствующих показателей.

Решение вышеперечисленных задач и выполнение региональных проектов обеспечивается в рамках реализации Государственной программы Санкт-Петербурга, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 04.06.2014 № 453 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие образования в Санкт-Петербурге» (ГП-453), включающей 6 подпрограмм.

Для реализации государственной политики ИОГВ Санкт-Петербурга в сфере образования \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района проводятся следующие основные мероприятия, направленные на достижение стратегической цели, а именно: 1) создание новых юридических лиц (школы, детские сады); 2) создание дополнительных и новых мест в учреждениях образования; 3) рациональное использование площадей, действующих ООУ; 4) реализация вариативных форм обучения; 5) реализация адаптированных образовательных программ для детей с тяжелыми нарушениями речи, задержкой психического развития, расстройством аутистического спектра, интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью); 6) открытие групп кратковременного пребывания в ДОУ; 7) возвращение в систему дошкольного образования зданий бывших детских садов.

По состоянию на 01.01.2025 сфера образования \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района включает: \_\_\_\_\_ ДОУ (\_\_\_\_\_ зданий и помещений) суммарной мощностью \_\_\_\_\_\_\_\_ мест; \_\_\_\_ ООУ ( \_\_\_\_ общеобразовательных школ и \_\_\_\_ общеобразовательных школ, реализующих адаптированные образовательные программы), занимающие \_\_\_\_\_ здания и помещения суммарной мощностью \_\_\_\_\_\_ мест; \_\_\_\_\_ УДОД (без учета организаций городского уровня) суммарной мощностью \_\_\_\_\_\_\_ мест, при этом мощность УДОД, относящихся к сфере культуры, составляет \_\_\_\_\_\_ мест.

По итогам 2024 года согласно информации КЭПиСП достигнуты следующие значения показателей Стратегии развития Санкт-Петербурга соответственно для целей: № 1 – \_\_\_\_ %; № 2 – \_\_\_\_\_ %; № 3 – \_\_\_\_ %. В свою очередь, в соответствии с данными КО значения указанных показателей составили для Выборгского района составили соответственно для целей: № 1 – \_\_\_\_\_; № 2 – \_\_\_\_\_ ; № 3 - . Значения представленных показателей свидетельствует в целом о достижении плановых значений Стратегии развития Санкт-Петербурга, установленных на 01.01.2025.

На начало 2024/2025 учебного года ДОУ посещали \_\_\_\_\_\_ воспитанников, что выше суммарной мощности ДОУ на \_\_\_\_\_\_ мест. Численность воспитанников, приходящихся на 100 мест (загруженность ДОО), составила, таким образом, \_\_\_\_\_человек, что выше значения аналогичного показателя по городу ( \_\_\_\_\_ человек). В свою очередь, по состоянию на 01.01.2025 фактическое значение обеспеченности жителей района ДОУ составило \_\_\_\_ мест на 1000 жителей, что ниже соответствующего значения показателя по Санкт-Петербургу ( \_\_\_\_\_ / 1000 жителей), а соотношение фактической обеспеченности и расчетного показателя обеспеченности населения ДОО согласно НГП (61 место /1000 жителей) – \_\_\_\_\_\_ %. Следует отметить, что имеющийся дисбаланс мест в ДОУ наиболее остро проявляется на территориях новой жилой застройки. Вместе с тем, следует отметить, что за период с 2014 года обеспеченность населения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района ДОУ в абсолютном выражении выросла, в т.ч. и за счет снижения значения расчетного показателя с 65 до 61.

Численность учащихся, посещающих ООУ, по состоянию на 01.01.2024 составила \_\_\_\_\_\_ человек, что превышает суммарную мощность ООУ района на \_\_\_\_\_\_ человек. Численность учащихся, приходящаяся на 100 мест в ООУ (загруженность ООУ), составляет, таким образом, \_\_\_\_\_ человек, что несколько ниже/выше значения аналогичного показателя по Санкт-Петербургу (\_\_\_ человек). При этом, фактическое значение обеспеченности населения района местами в ООУ составило \_\_\_\_ мест на 1000 жителей, что ниже значения аналогичного показателя по Санкт-Петербургу ( \_\_\_ мест/1000 чел.), а соотношение фактической обеспеченности и расчетного показателя обеспеченности населения ООУ согласно НГП ( \_\_\_\_\_ мест /1000 жителей) – 71,8 %. Следует отметить, что динамика обеспеченности населения с 2015 года носит в целом положительный характер, в т.ч. за счет снижения расчетного показателя со 140 до 120.

Численность детей, получавших в 2024 году дополнительное образование в 5-ти УДОД районного уровня, составила \_\_\_\_\_\_\_ человек, в т.ч. \_\_\_\_\_ человека получали дополнительное образование по профилю «Культура». Суммарная мощность УДОД составляет \_\_\_\_\_\_ мест, а фактическая обеспеченность населения района УДОД составила \_\_\_\_ места на 1000 жителей, что ниже значения аналогичного показателя по Санкт-Петербургу ( \_\_\_\_ мест/1000 жителей) и значения НГП ( \_\_\_\_ мест/1000 жителей). В свою очередь, загруженность УДОД составляет \_\_\_\_ %, что означает перегрузку/недозагрузку действующей инфраструктуры дополнительного образования \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. При этом, соотношение фактической обеспеченности и расчетного показателя обеспеченности населения УДОД согласно НГП равняется \_\_\_\_\_ %.

**Выводы по разделу**

1.Сфера образования \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в целом отвечает предъявляемым требованиям и обеспечивает решение задач, направленных на достижение цели Стратегии Санкт-Петербурга в указанной сфере. Согласно данным КО, значения показателей достижения стратегической цели для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района составляют соответственно: № 1 – \_\_\_\_\_%; № 2 – \_\_\_\_\_\_ %; № 3 - отсутствует.

2. К основным недостаткам, связанным с функционированием сферы здравоохранения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, следует отнести:

1) недостаточная обеспеченность населения местами в организациях образования, подтверждаемая, в частности, соотношением фактической обеспеченности и расчетного показателя обеспеченности населения местами согласно НГП: для ДОУ – \_\_\_\_ %; для ООУ – \_\_\_\_\_ %; для УДОД – \_\_\_\_\_%.

*Дополнительная потребность* населения в объектах образования по оценке составляет: в ДОУ – \_\_\_\_\_\_ мест; в ООУ – \_\_\_\_ мест.

2) недостаточное количество мест для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья (с тяжелыми нарушениями речи, задержкой психического развития, расстройством аутистического спектра, интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью).

3) необеспеченность учебной литературой и недостаточность материально-технической базы в соответствии с требованиями обновленных ФГОС и внедрением федеральных образовательных программ;

4) недостаток бюджетного финансирования для обеспечения текущего ремонта зданий образовательных учреждений района и благоустройства территории (здания в основном периода 70-х – начала 80-х годов постройки, в которых не выполняется комплексный капитальный ремонт с полной заменой всей инженерной инфраструктуры, уличного игрового оборудования, установкой теневых навесов);

5) недостаточная материально-техническая база для ведения профориентационной работы, предпрофильной и профильной подготовки;

6) недостаточное развитие системы сопровождения детей дошкольного возраста и детей с ОВЗ от 0 до 6 лет, не посещающих дошкольные образовательные учреждения;

7) отсутствие бюджетного финансирования дополнительного образования детей дошкольного возраста;

8) нехватка квалифицированных кадров для замещения рабочих мест в образовательных учреждениях;

9) недостаточная эффективность результатов реализуемой управленческой деятельности (координацией) на уровне администрации (отдела образования) и на уровне образовательных организаций.

3.Отставание темпов строительства объектов образования от строительства и ввода в строй жилых объектов, предусмотренных ППТ. На текущий момент на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района не введены в эксплуатацию \_\_\_\_\_ ОКС сферы образования, создание которых предусмотрено ППТ.

4.Согласно Стратегии развития Санкт-Петербурга, значения целевых показателей социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в сфере образования по состоянию на 01.01.2032 должны составить:

для показателя «отношение обеспеченности населения местами в ДОО к потребности» - \_\_\_\_ %;

для показателя «отношение обеспеченности местами в ООО к потребности» - \_\_\_\_ %;

для показателя «удельный вес численности выпускников УПО очной формы обучения, трудоустроившихся в течение первого года после окончания обучения, в общей численности выпускников УПО очной формы обучения» -\_\_\_\_\_ %).

5. Предложения по социально-экономическому развитию сферы образования \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на период до 2032 года должны быть направлены, прежде всего, на решение таких задач, как: 1) повышение стремления детей и молодежи к получению знаний, формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; 2) обеспечение равных условий получения качественного образования для всех групп населения; 3) развитие инфраструктуры, обеспечивающей доступность услуг общего, профессионального и дополнительного образования; 4) повышение роли среднего профессионального образования; 5) повышение эффективности системы профессионального образования, в т.ч. развитие системы профессиональной подготовки кадров для предприятий приоритетных отраслей экономики Санкт-Петербурга; 6) развитие современной и безопасной цифровой образовательной среды.

6.Перечень мер, необходимых для решения указанных задач, приведен в приложении 3, раздел 2.

# 3.3. Культура

Государственная политика ИОГВ Санкт-Петербурга в сфере культуры направлена на реализацию в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе стратегической цели – обеспечение гармоничного развития личности на основе уникального культурного и исторического наследия Санкт-Петербурга, установленной Стратегией развития Санкт-Петербурга. Целевыми показателями, характеризующими достижение указанной цели, являются: 1) количество мероприятий по популяризации ОКН, расположенных на территории Санкт-Петербурга; 2) рост количества посещений учреждений культуры всех типов, расположенных на территории Санкт-Петербурга и находящихся в ведении ИОГВ Санкт-Петербурга.

Основными задачами, направленными на достижение указанных цели и целевых показателей, являются: 1) сохранение объектов культурно-исторического наследия; 2) повышение культурного потенциала, усиление роли Санкт-Петербурга как центра мировой культуры и искусства; 3) создание условий для развития театрального, музыкального и аудивизуального искусства; 4) развитие современного искусства; 5) повышение образовательной роли культуры, продвижение традиционных ценностей; 6) повышение вовлеченности населения в сферу культуры; 7) развитие инфраструктуры сферы культуры; 8) создание условий для привлечения в сферу культуры и искусства квалифицированных специалистов; 9) внедрение в деятельность организаций культуры современных информационных технологий.

Также в рамках реализации государственной политики в сфере культуры в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе ИОГВ Санкт-Петербурга в соответствии с Национальными проектами \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ реализуются \_\_\_ региональных проекта, а именно: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Решение вышеперечисленных задач и выполнение региональных проектов обеспечивается в рамках реализации Государственной программы Санкт-Петербурга, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 17.06.2014 № 488 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие сферы культуры в Санкт-Петербурге» (ГП-488), включающей 4 подпрограммы.

По состоянию на 01.01.2025 сфера культуры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района включала \_\_\_\_ общедоступных библиотек (ОДБ) и \_\_\_\_\_ культурно-досуговых учреждений (КДУ) мощностью \_\_\_\_ мест, находящихся в непосредственном ведении района. На территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района расположены также \_\_\_ театров, \_\_\_ музей и \_\_\_ организации кинопоказа, из которых одна организация – государственная (СПб ГБУК «Петербург-кино» отделение по кинопоказу «Уран»). Следует отметить, что на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района Санкт-Петербурга в настоящее время отсутствуют выставочные центры, парки культуры и отдыха. При этом, очевидно, что увеличение количества учреждений и объектов культуры на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района Санкт-Петербурга будет не только способствовать повышению качества предоставления услуг в сфере культуры и росту культурного уровня его жителей, но и создаст дополнительные условия для более активного развития в районе такой важной для Санкт-Петербурга отрасли как туризм.

Следует отметить, что на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района настоящее время отсутствуют такие учреждения культуры, как филармония, концертный зал и парк культуры и отдыха (при этом согласно распоряжению Минкультуры России от 02.08.2017 № Р-965 норма обеспеченности населения парками культуры и отдыха площадью 1-2 га составляет на 30 тыс. населения). При этом, очевидно, что увеличение количества учреждений и объектов культуры на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района будет не только способствовать повышению качества предоставления услуг в сфере культуры и росту культурного уровня его жителей, но и создаст дополнительные условия для более активного развития в районе такой важной для Санкт-Петербурга отрасли как туризм.

По итогам 2022 года согласно данным КЭПиСП достигнуты следующие значения целевых показателей Стратегии Санкт-Петербурга соответственно для целей: № 1 – 1506 мероприятий; № 2 – 1,5 раз. Значения указанных показателей для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района не определялись.

В 2024 году книжный фонд ОДБ составил \_\_\_\_\_\_\_ экземпляров. Количество зарегистрированных пользователей ОДБ по состоянию на 01.01.2025 достигло \_\_\_\_\_\_\_\_ человека, а количество посетителей мероприятий, проводимых ОДБ - \_\_\_\_\_\_\_ человек. Фактическое значение обеспеченности населения местами в ОДБ составило, таким образом, \_\_\_\_\_\_ единицы на 1000 жителей, что уступает значению аналогичного показателя по Санкт-Петербургу (0,04 единицы /1000 населения). В свою очередь, соотношение фактической обеспеченности и расчетного показателя обеспеченности населения района ОДБ составляет 50 %, т.е. вдвое ниже расчетного значения показателя обеспеченности населения ОДБ согласно НГП (0,04 единицы / 1000 жителей).

В 2021 году общее число мест в КДУ (без учреждений КМПиВОО) составило \_\_\_\_\_ единиц. В свою очередь, по итогам года количество занимающихся в клубных формированиях и любительских объединениях достигло \_\_\_\_\_\_ человек, а количество посетителей мероприятий, проводимых КДУ - \_\_\_\_\_\_ человек. Фактическое значение обеспеченности населения КДУ составило \_\_\_\_ мест на 1000 жителей. В этом случае соотношение фактической обеспеченности и расчетного показателя обеспеченности населения КДУ согласно НГП (4,95 мест / 1000 человек) будет равняться в этом случае 32,3 %.

Важными элементами сферы культуры являются ОКН. На территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района по состоянию на 01.01.2025 согласно информации КГИОП расположены \_\_\_\_\_ ОКН. Состояние указанных объектов оценивается в целом как удовлетворительное, при этом \_\_\_\_ из них находятся в неудовлетворительном состоянии и на них выданы соответствующие предписания органа охраны ОКН.

**Выводы по разделу**

1.Сфера культуры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в целом отвечает предъявляемым требованиям и обеспечивает решение поставленных задач, направленных на достижение цели Стратегии развития Санкт-Петербурга в данной сфере. Значения показателей достижения стратегических целей для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района не определены.

2. К основным недостаткам сферы культуры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района следует отнести:

низкая доступность услуг ОДБ и КДУ, обусловленная недостатком соответствующей инфраструктуры, подтверждаемая значениями показателей «соотношение фактической обеспеченности и расчетного показателя обеспеченности населения ОДБ» и «соотношение фактической обеспеченности и расчетного показателя обеспеченности населения КДУ», равными 50 % и 32,3 % соответственно.

отсутствие на территории района некоторых видов учреждений и объектов культуры, например, таких как концертные залы, выставочные центры и т.п.;

низкие темпы проведения ремонтных работ и восстановления ОКН, находящихся в неудовлетворительном состоянии.

3.Отставание темпов строительства объектов культуры от строительства и ввода в строй жилых объектов, реализуемых в рамках ППТ, утвержденных Правительством Санкт-Петербурга. На текущий момент на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района не введены в эксплуатацию \_\_\_ объекта культуры, создание которых предусмотрено ППТ.

4.Дополнительная потребность населения в объектах культуры в соответствии с НГП составит на период до 2030 года с учетом существующей диспропорции, по оценке, в ОДБ – не менее \_\_\_ единиц; в КДУ – \_\_\_\_ мест.

5.Согласно Стратегии развития Санкт-Петербурга, значения целевых показателей социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в сфере культуры по состоянию на 01.01.2032 должны составить:

для показателя «количество мероприятий по популяризации ОКН, расположенных на территории Санкт-Петербурга» - единиц;

для показателя «уровень посещаемости учреждений культуры всех типов, находящихся в ведении Выборгского района – 1,2 раз.

6.Предложения по социально-экономическому развитию сферы культуры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на период до 2032 года должны быть направлены, прежде всего, на решение таких задач, как:1) сохранение объектов культурного наследия; 2) увеличение культурного потенциала и повышение роли Выборгского района как одного из центров культуры и искусства Санкт-Петербурга; 3) создание условий для развития театрального, музыкального и аудивизуального искусства, а также современного искусства; 4) повышение вовлеченности населения в сферу культуры; 5) развитие инфраструктуры сферы культуры; 6) создание условий для привлечения в сферу культуры и искусства квалифицированных специалистов; 7) внедрение в деятельность организаций культуры современных информационных технологий.

7. Перечень мер, необходимых для решения указанных задач, приведен в приложении 3, раздел 3.

# 3.4. Физическая культура и спорт

Государственная политика ИОГВ Санкт-Петербурга в сфере физической культуры и спорта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района направлена на реализацию в районе стратегической цели – повышение уровня физической культуры населения Санкт-Петербурга и развитие системы подготовки резерва для спортивных сборных команд РФ, установленной Стратегией развития Санкт-Петербурга. Целевыми показателями, характеризующими достижение указанной цели, являются: 1) доля жителей Санкт-Петербурга, систематически занимающихся физической культурой и спортом в общей численности населения в возрасте 3-79 лет; 2) уровень удовлетворенности населения условиями для занятий физической культурой и спортом.

Основными задачами, обеспечивающими достижение стратегической цели и целевых показателей, являются: 1) популяризация занятий физической культурой и спортом; 2) создание инфраструктуры для регулярных занятий физической культурой и спортом шаговой доступности; 3) развитие физической культуры и спорта для лиц с ограниченными возможностями здоровья; 4) создание инфраструктуры для развития спорта высших достижений и проведения межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных и спортивных мероприятий; 5) совершенствование системы подготовки спортсменов высокого класса для спортивных сборных команд РФ.

Также в рамках реализации государственной политики в сфере физической культуры и спорта в районе согласно национальным проектам реализуется \_\_\_\_ региональных проектов \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ход выполнения указанных проектов характеризуется при этом совокупностью показателей.

Решение вышеперечисленных задач и выполнение региональных проектов обеспечивается в рамках реализации Государственной программы Санкт-Петербурга, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2014 № 498 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие физической культуры и спорта в Санкт-Петербурге» (ГП-498), включающей 4 подпрограммы.

По состоянию на 01.01.2025 инфраструктура сферы физической культуры и спорта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района включала спортивные объекты различной функциональной направленности. К ним, в частности, относятся \_\_\_\_ плоскостное спортивное сооружение (ПСС) общей площадью \_\_\_\_\_\_\_ кв. м, \_\_\_\_\_\_ спортивных залов (СПЗ) общей площадью \_\_\_\_\_\_\_ кв. м и \_\_\_\_ плавательных бассейна (ПЛБ) с общей площадью зеркала воды \_\_\_\_\_\_\_ кв. м.

По итогам 2024 года согласно данным КЭПиСП достигнуты следующие значения целевых показателей Стратегии Санкт-Петербурга, характеризующие достижение стратегической цели, соответственно: № 1 – \_\_\_\_ %; № 2 – \_\_\_\_\_ %. В свою очередь, по информации КФКиС значение целевого показателя № 1 «доля жителей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, систематически занимающихся физической культурой и спортом в общей численности населения в возрасте 3-79 лет» составляет \_\_\_\_ %, что несколько ниже значения данного показателя для Санкт-Петербурга ( \_\_\_\_%). Вместе с тем, уровень удовлетворенности населения условиями для занятий физической культурой и спортом, оставляет желать лучшего. Несмотря на то, что фактическое значение показателя № 2 для района, составляющее \_\_\_\_\_ %, превышает значение аналогичного показателя для Санкт-Петербурга ( \_\_\_\_\_ %), его значение, тем не менее, ниже планового значения показателя на 2024 год ( \_\_\_%). Значение показателя № 2 свидетельствует о неудовлетворенности более \_\_\_\_\_ % жителей района сложившейся ситуацией в сфере физической культуры и спорта. Одной из причин такой ситуации является низкая обеспеченность населения района объектами инфраструктуры.

По итогам 2024 года согласно данным КГА фактическая обеспеченность населения ПСС – \_\_\_\_ кв. м на 1000 чел. населения, что составляет \_\_\_\_\_% от значения аналогичного показателя по Санкт-Петербургу ( \_\_\_\_\_кв. м). Соотношение фактической обеспеченности и расчетного показателя обеспеченности населения, установленного НГП (2000 кв. м/1000 жителей), - \_\_\_\_\_ %. Фактическая обеспеченность населения СПЗ – \_\_\_\_\_ кв. м на 1000 жителей, что составляет \_\_\_\_ % от значения аналогичного показателя по Санкт-Петербургу (137 кв. м). Соотношение фактической обеспеченности и расчетного показателя обеспеченности населения, установленного НГП (400 кв. м/1000 жителей), - \_\_\_\_\_ %. Фактическая обеспеченность населения ПЛБ – \_\_\_ кв. м на 1000 жителей, что составляет \_\_\_\_ % от значения аналогичного показателя по Санкт-Петербургу (17,0 кв. м). Соотношение фактической обеспеченности и расчетного показателя обеспеченности населения ПЛБ, установленного НГП (50 кв. м/1000 жителей), - \_\_\_\_ %.

**Выводы по разделу**

1.Сфера физической культуры и спорта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района не обеспечивает в полной мере решение задач, направленных на достижение цели и целевых показателей, установленных Стратегией Санкт-Петербурга. Согласно информации КФКиС значения указанных показателей для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района составляют соответственно для целей: № 1- \_\_\_\_ %; № 2 – \_\_\_\_\_ %.

2.К основным недостаткам, связанным с функционированием сферы физической культуры и спорта района, следует отнести:

недостижение планового значения показателя «уровень удовлетворенности населения условиями для занятий физической культурой и спортом» на отчетный период, выражающего, в свою очередь, достаточно высокую степень неудовлетворенности населения сложившейся ситуацией в данной сфере.

обеспеченность населения основными объектами физической культуры и спорта (ПСС, СПЗ и ПЛБ) не соответствует НГП, а значения показателей, характеризующих указанную обеспеченность, заметно ниже, чем в среднем по Санкт-Петербургу. По этим показателям \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ район заметно уступает большинству районов Санкт-Петербурга.

3.Отставание темпов строительства объектов физической культуры и спорта от строительства и ввода в строй жилья, реализуемого в рамках ППТ, утвержденных Правительством Санкт-Петербурга. На текущий момент на территории района не введены в эксплуатацию \_\_\_\_ объектов сферы физической культуры и спорта, создание которых предусмотрено указанными ППТ.

4.Дополнительная потребность населения района в объектах физической культуры и спорта в соответствии с НГП составит до 2030 года, в частности, по оценке: в ПСС – около \_\_\_\_ тыс. кв. м; в СПЗ – \_\_\_\_\_ тыс. кв. м; в ПЛБ – \_\_\_\_ тыс. кв. м.

5. Согласно Стратегии развития Санкт-Петербурга, значения показателей социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в сфере физической культуры и спорта по состоянию на 01.01.2032 должны составлять Согласно Стратегии развития Санкт-Петербурга:

для показателя «доля жителей Санкт-Петербурга, систематически занимающихся физической культурой и спортом в общей численности населения в возрасте 3-79 лет» - на значение, равное \_\_\_\_ %;

для показателя «уровень удовлетворенности населения условиями для занятий физической культурой и спортом» - на значение, равное \_\_\_\_\_ %.

6. Меры по социально-экономическому развитию сферы физической культуры и спорта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_района на период до 2030 года должны быть направлены, прежде всего, на решение таких задач, как: 1) популяризация занятий физической культурой и спортом; 2) создание инфраструктуры для регулярных занятий физической культурой и спортом шаговой доступности; 3) развитие физической культуры и спорта для лиц с ограниченными возможностями здоровья; 4) создание инфраструктуры для развития спорта высших достижений и проведения межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных и спортивных мероприятий; 5) совершенствование системы подготовки спортсменов высокого класса для спортивных сборных команд РФ.

7.Перечень мер, необходимых для решения указанных задач, приведен в приложении 3, раздел 4.

# 3.5. Социальная политика

Государственная политика ИОГВ Санкт-Петербурга в сфере социальной политики направлена на реализацию в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе стратегической цели – повышение уровня благосостояния граждан и развитие системы социальной защиты, поддержки и социального обслуживания населения, установленной Стратегией развития Санкт-Петербурга. Целевыми показателями, характеризующими достижение указанной цели, являются:1) доля населения, имеющего денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, в общей численности населения Санкт-Петербурга; 2) коэффициент Джини; 3) реальная заработная плата (ежегодно в среднем за период) по отношению к 2017 году.

Основными задачами, обеспечивающими достижение стратегической цели и целевых показателей, являются: 1) предоставление мер социальной поддержки отдельным категориям граждан с учетом принципов адресности и нуждаемости; 2) повышение качества жизни граждан старшего поколения; 3) создание доступной среды жизнедеятельности для инвалидов и других маломобильных групп населения; 4) развитие конкуренции на рынке социальных услуг.

В рамках реализации государственной политики в сфере социальной политики в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе ИОГВ Санкт-Петербурга в соответствии с национальными проектами реализуются \_\_\_\_ региональных проектов \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ход выполнения указанных проектов характеризуется при этом совокупностью соответствующих показателей.

Решение вышеперечисленных задач и выполнение региональных проектов обеспечивается в рамках реализации Государственной программы Санкт-Петербурга, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2014 № 497 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Социальная поддержка граждан в Санкт-Петербурге» (ГП-497), включающей 6 подпрограмм.

Меры социальной поддержки и дополнительные меры предоставляются жителям \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на основании федерального законодательства, Закона Санкт-Петербурга «Социальный кодекс Санкт-Петербурга», региональных законов и постановлений Правительства Санкт-Петербурга. Под действие указанных законов подпадают следующие категории граждан, а именно: инвалиды Великой Отечественной войны; участники Великой Отечественной войны; участники боевых действий и инвалиды боевых действий; лица, награжденные знаком «Жителю блокадного Ленинграда»; бывшие несовершеннолетние узники фашистских концлагерей, гетто, мест принудительного содержания и др.; труженики тыла; инвалиды I, II и III групп; дети-инвалиды; граждане, участвовавшие в ликвидации последствий на Чернобыльской АЭС и др. объектах, а также граждане, получившие радиационное воздействие вследствие подобных катастроф; многодетные семьи; ветераны труда. По состоянию на 01.01.2025 в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе социальные меры применялись в отношении \_\_\_\_\_\_ тыс. человек. В свою очередь, число граждан, получающих пенсию на указанную дату, составило \_\_\_\_\_\_ человека, в т.ч. получающих пенсию по старости – \_\_\_\_\_\_\_ человек.

В сфере непосредственного ведения района находятся \_\_\_ учреждения, а именно: СПб ГБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения» (далее – СПб ГБУ КЦСОН), СПб ГБУ «Центр социальной реабилитации инвалидов и детей-инвалидов» (далее - СПб ГБУ ЦСРИДИ), СПб ГБУ «Центр социальной помощи семье и детям» (далее – СПб ГБУ ЦСПСД). Потенциальными потребителями услуг указанных учреждений являются около \_\_\_\_\_ % от общей численности населения района, в т.ч. \_\_\_\_\_\_\_\_ пожилых граждан ( \_\_\_\_ %), \_\_\_\_\_\_ инвалидов трудоспособного возраста и детей инвалидов ( \_\_\_\_%), \_\_\_\_\_\_\_ детей ( \_\_\_\_\_\_%), а также члены их семей. По итогам 2024 года согласно данным КЭПиСП достигнуты значения показателей Стратегии развития Санкт-Петербурга для целей соответственно: № 1 – \_\_\_\_ %; № 2 – \_\_\_\_\_ единиц (оценка); № 3 – \_\_\_\_\_%. Принимая во внимание отсутствие данных о значениях указанных показателей для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, значения показателей для целей № 1 и № 2 установлены равным значениям соответствующих показателей для Санкт-Петербурга. В свою очередь согласно информации КСП значение показателя для цели № 3 установлено равным \_\_\_\_\_ %.

Значение показателя достижения цели № 1, принятое для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района равным \_\_\_\_ %, определяет долю населения, имеющего денежные доходы ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения, и характеризует уровень бедности. Принимая во внимание, что значение указанного целевого показателя ниже аналогичного показателя по России, можно утверждать о правильности принимаемых и реализуемых в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе мер, реализуемых органами государственной власти Санкт-Петербурга в этом направлении. При этом следует также отметить, что значение данного показателя выше планового, принятого на отчетный период 2024 года ( \_\_\_\_ %). Особую значимость значение этого показателя приобретает в условиях санкций и ограничений, реализуемых недружественными государствами против России. Значение показателя достижения цели № 2, принятое для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района равным \_\_\_\_\_, можно считать в целом приемлемым значением показателя достижения указанной цели. Это связано с тем, что увеличение значения этого показателя, измеряемое от 0 до 1, означает рост степени концентрации доходов в руках отдельных групп населения. При этом значение коэффициента Джини до величины 0,4 характеризует ситуацию в обществе с точки зрения равномерности распределения экономических доходов среди населения как удовлетворительную. Значение показателя достижения цели № 3, принятое для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района равным \_\_\_\_\_ выше/ниже планового значения ( \_\_\_\_%), при этом достигнутое значение свидетельствует, что реальные доходы населения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района населения за отчетный период (2024 год) выросли/снизились по сравнению с Санкт-Петербургом в целом.

В отчетный период 2024 года услугами СПб ГБУ КЦСОН воспользовались \_\_\_\_\_\_ чел. Фактическая обеспеченность населения КЦСОН по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ району при этом составила \_\_\_\_\_ места на 1000 жителей (по Санкт-Петербургу – \_\_\_\_ мест на 1000 чел.). Услугами СПб ГБУ ЦСРИДИ в указанный период воспользовались \_\_\_\_\_\_ человек. Фактическая обеспеченность населения ЦСРИДИ по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ району при этом составила \_\_\_\_\_ места на 1000 жителей (по Санкт-Петербургу – \_\_\_ мест на 1000 чел.). И наконец, услугами СПб ГБУ ЦСПСД в тот же период воспользовались \_\_\_\_\_\_ чел. Фактическая обеспеченность населения ЦСПСД по Выборгскому району составила при этом \_\_\_\_\_ места на 1000 чел. (по Санкт-Петербургу – \_\_\_\_ мест на 1000 чел.).

Важным направлением социальной политики является решение задачи по созданию в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе доступной среды жизнедеятельности для инвалидов и других маломобильных групп населения. Из-за отсутствия установленных показателей в данной сфере оценить уровень решения данной задачи на данном этапе не представляется возможным. Учитывая исключительную важность соблюдения стандартов качества жизни в отношении создания доступной среды для инвалидов и маломобильных групп населения, целесообразно провести дополнительное изучение данного вопроса и определить перечень дополнительных мер по разрешению накопившихся вопросов в данной сфере.

**Выводы по разделу**

1.Сфера социальной политики \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в целом соответствует предъявляемым требованиям и обеспечивает решение поставленных задач, направленных на достижение цели Стратегии развития Санкт-Петербурга. Значения показателей достижения цели составляют: для цели № 1 – \_\_\_\_ %; для цели № 2 – \_\_\_\_\_ (оценка); для цели № 3 – \_\_\_\_\_ %.

2.К основным недостаткам, связанным с функционированием сферы социальной политики \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, следует отнести:

3.Отставание темпов строительства объектов социальной инфраструктуры от строительства и ввода в строй жилья, реализуемого в рамках ППТ, утвержденных Правительством Санкт-Петербурга. На текущий момент на территории района не введены в эксплуатацию \_\_\_\_ объектов социальной инфраструктуры, создание которых предусмотрено ППТ.

4.Дополнительная потребность населения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в объектах сферы социальной политики в соответствии с НГП составит до 2032 года по оценке, в частности: в КЦСОН - ; в ЦСРИДИ – ; в ЦСПСД– ; в СРЦН –

5.Согласно Стратегии развития Санкт-Петербурга, значения целевых показателей социально-экономического развития в сфере социальной политики по состоянию на 01.01.2032 должны составить:

для показателя «доля населения, имеющего денежные доходы ниже величины прожиточного минимума, в общей численности населения Санкт-Петербурга» - \_\_\_\_\_ %

для показателя «коэффициент Джини» - \_\_\_\_\_\_;

для показателя «реальная заработная плата (ежегодно в среднем за период) по отношению к предыдущему году» - \_\_\_\_\_\_ %.

5. Предложения по развитию сферы социальной политики \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на период до 2032 года должны быть направлены, прежде всего, на решение следующих задач:1) предоставление мер социальной поддержки отдельным категориям граждан с учетом принципов адресности и нуждаемости; 2) повышение качества жизни граждан старшего поколения; 3) создание доступной среды жизнедеятельности для инвалидов и других маломобильных групп населения;4) развитие конкуренции на рынке социальных услуг, более широкое привлечение СПД к решению задач социальной политики.

6.Перечень мер, необходимых для решения указанных задач, приведен в приложении 3, раздел 5.

# 3.6. Природопользование, охрана окружающей среды и благоустройство

Государственная политика ИОГВ Санкт-Петербурга в сфере природопользования, охраны окружающей среды и благоустройства направлена на реализацию в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе стратегической цели – обеспечение экологического благополучия и благоустройство территорий Санкт-Петербурга. Целевыми показателями, характеризующими достижение указанной цели, являются: 1) уровень загрязнения воздушного бассейна Санкт-Петербурга; 2) уровень загрязнения водного бассейна Санкт-Петербурга; 3) доля обработанных, утилизированных, обезвреженных твердых коммунальных отходов в общем объеме образовавшихся твердых коммунальных отходов; 4) доля жителей Санкт-Петербурга, положительно оценивающих уровень благоустройства среды проживания.

Основными задачами, обеспечивающими достижение указанных выше стратегической цели и целевых показателей, являются: 1) обеспечение рационального природопользования, предотвращение и снижение негативного воздействия на окружающую среду, возмещение и ликвидация накопленного вреда окружающей среде и обеспечение экологической безопасности; 2) создание эффективной системы размещения, утилизации, обработки, обезвреживания отходов производства и потребления; 3) разработка и запуск эффективных инструментов, стимулирующих хозяйствующие субъекты, в т.ч. промышленные предприятия, внедрение природосберегающих технологий, безопасных для окружающей среды; 4) эффективное управление территориями зеленых насаждений Санкт-Петербурга, сохранение их средообразующих, защитных, оздоровительных и иных функций, а также сохранение и развитие системы особо охраняемых природных территорий регионального значения; 5) формирование ответственного отношения населения, прежде всего молодежи, к окружающей природной среде; 6) разработка и реализация мер по адаптации к климатическим изменениям, в т.ч. по минимизации выбросов парниковых газов, создание системы берегозащиты Санкт-Петербурга; 7) благоустройство территорий.

Также в рамках реализации государственной политики в сфере природопользования, охраны окружающей среды и благоустройства в Красногвардейском районе ИОГВ Санкт-Петербурга в соответствии с национальными проектами \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ реализуются \_ региональных проектов. Ход выполнения указанных проектов характеризуется при этом следующими показателями: 1) количество организованных общественных пространств; 2) площадь благоустроенных территорий; 3) количество проведенных экологических акций; 4) протяженность очищенных берегов и прилегающей акватории водных объектов от мусора (км).

Решение вышеперечисленных задач и выполнение региональных проектов обеспечивается в рамках реализации Государственной программы Санкт-Петербурга, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 17.06.2014 № 487 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Благоустройство и охрана окружающей среды в Санкт-Петербурге» (ГП-487), включающей 5 подпрограмм.

### 3.6.1. Состояние окружающей среды и обеспечение экологической безопасности

По итогам 2022 года значения целевых показателей Стратегии Санкт-Петербурга, характеризующие достижение стратегической цели, составили для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района: для показателя № 1 «уровень загрязнения воздушного бассейна Санкт-Петербурга» - \_\_ степень; для показателя № 2 «уровень загрязнения водного бассейна Санкт-Петербурга» - \_\_\_ класс качества.

### 3.6.2. Зеленые насаждения

Суммарная площадь озелененных территорий в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_районе по состоянию на 01.01.2025 составляет \_\_\_\_\_\_\_ га. При этом, к ЗНОП относится \_\_\_\_\_\_ объектов общей площадью \_\_\_\_\_\_ га, что составляет около ( \_\_\_\_\_% от общей площади ЗНОП Санкт-Петербурга ( \_\_\_\_\_\_га), в т.ч. \_\_\_\_ ЗНОП городского значения (\_\_\_\_\_ га) и \_\_\_\_\_ ЗНОП местного значения ( \_\_\_\_\_ га). По площади, занимаемой ЗНОП, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ район занимает \_\_\_\_ -е место среди районов Санкт-Петербурга. Также в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе имеется территория площадью \_\_\_\_\_\_\_ га, которая относится к территории городских лесов. К наиболее значимым объектам ЗНОП в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_районе относятся, в частности…

Фактическое значение показателя обеспеченности населения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района ЗНОП на одного жителя составляет \_\_\_\_\_ кв. м на одного человека или 90,6 % от значения расчет аналогичного показателя для нецентральных районов Санкт-Петербурга (16,0 кв. м). Соотношение фактической обеспеченности населения ЗНОП \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района и расчетного показателя обеспеченности населения ЗНОП (16,0 кв. м) также составляет 90,65%.

### 3.6.3. Обращение с отходами

Одним из факторов, оказывающих негативное влияние на окружающую среду, являются отходы производства и потребления, генерируемые в результате антропогенной деятельности человека. Указанные отходы разделяются на коммунальные, производственные, строительные, опасные и особо опасные. Данное обстоятельство обусловливает использование различного порядка сбора, обработки, обезвреживания и утилизации указанных отходов и требует в этой связи реализации различных мер и технологий. Значение целевого показателя № 3 «доля обработанных, утилизированных, обезвреженных твердых коммунальных отходов в общем объеме образовавшихся твердых коммунальных отходов», характеризующее достижение стратегической цели, составило по итогам 2024 года \_\_\_\_\_ % что существенно превосходит/отстает плановое значение (\_\_\_\_\_ %).

Наиболее важной в настоящее время является задача по созданию условий для эффективного оборота ТКО. Организация сбора ТКО на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района организуется в соответствии с Территориальной схемой обращения с отходами производства и потребления, утвержденной распоряжением Комитета по благоустройству Санкт-Петербурга от 13.07.2020 № 193-р. Согласно указанной схеме на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района размещены \_\_\_\_\_\_\_ контейнерных площадок (мест сбора) для временного накопления ТКО. При этом данные по контейнерным площадкам, обустроенным для раздельного сбора ТКО, в настоящее время отсутствуют/имеются. В 2024 году с территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района вывезено \_\_\_\_\_ тыс. куб. м ТКО, что составляет около \_\_\_\_ % от общего объема ТКО ( \_\_\_\_\_ ), вывезенных с территории Санкт-Петербурга.

Несмотря, в общем-то, на удовлетворительную ситуацию в работе по сбору и удалению с территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района ТКО, тем не менее, на его территории по информации КППиООС в настоящее время имеются \_\_\_\_ несанкционированных свалок общей площадью \_\_\_\_\_\_ кв. м.

### 3.6.4. Благоустройство территорий

Обеспечение необходимого уровня благоустройства, комфортности и безопасности городской среды обеспечивается, прежде всего, за счет надлежащего содержания территории. По состоянию на 01.01.2025 площадь территорий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, убираемых механизированными и ручными способами, составила \_\_\_\_\_ тыс. кв. м. При этом, мест для хранения и обслуживания транспорта и иной техники, используемой для уборки территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, не достаточно.

Одним из важных направлений обеспечения благоустройства и создания комфортной городской среды является создание условий для формирования на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района качественной (комфортной) среды проживания. Реализация мер по решению указанной задачи обеспечивается, прежде всего, в рамках проектов, направленных на благоустройство территорий. В этой связи, на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района за период 2022 -2024 годов в рамках РП «Формирование комфортной городской среды» были реализованы \_\_\_ проектов по благоустройству территорий общей площадью \_\_\_\_\_\_\_ кв. м, в т.ч. в 2024 году - \_\_\_ проекта.

К проектам, направленным на обеспечение комфортного проживания населения в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе, в частности, относятся территории общественных пространств. При этом в соответствии с действующим законодательством (приказ Минэкономразвития России от 09.01.2018 № 10) к объектам общественных пространств относятся тематические парки, парки культуры, пешеходные зоны, благоустроенные пляжи. Согласно информации КГА по состоянию на 01.01.2022 на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района отсутствуют как тематические парки, парки культуры и отдыха, пешеходные зоны. В тоже время, на его территории расположены \_\_\_\_ благоустроенных пляжей из 24, учтенных в Санкт-Петербурге. Площадь указанных пляжей на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района составляет \_\_\_\_ га.

Как отмечалось выше, значение показателя № 4 «доля жителей Санкт-Петербурга, положительно оценивающих уровень благоустройства среды проживания», характеризующее достижение стратегической цели, составило \_\_\_\_\_ %, что ниже значения планового показателя по Санкт-Петербургу ( \_\_\_\_ %). Учитывая положительную динамику значения указанного показателя с 2018 года, можно отметить в целом правильность мер, реализуемых ИОГВ Санкт-Петербурга в этой сфере. Вместе с тем, целесообразно принять дополнительные меры по более эффективному развитию общественных пространств и повышению уровня благоустройства и качества городской среды.

**Выводы по разделу**

1.Сфера природопользования, охраны окружающей среды и благоустройства \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в целом отвечает предъявляемым требованиям и обеспечивает в целом решение поставленных задач, направленных на достижение цели Стратегии Санкт-Петербурга в указанной сфере. По итогам 2024 года достигнуты следующие значения целевых показателей Стратегии Санкт-Петербурга соответственно для целей: № 1 – \_\_\_; для № 2 – \_\_\_; для № 3 – \_\_\_\_ %; для № 4 – \_\_\_\_ %. Принимая во внимание отсутствие официальных данных о значениях указанных показателей для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, воспользуемся для целей настоящего Анализа значениями показателей, установленными для Санкт-Петербурга.

2. К основным недостаткам, связанным с функционированием сферы природопользования, охраны окружающей среды и благоустройства \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, следует отнести:

четверть населения (около \_\_\_\_\_ %) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района не оценивает уровень благоустройства среды проживания как удовлетворительную;

отсутствие инвентарного учета контейнерных площадок для сбора ТКО и эффективного контроля за опорожнением мусорных контейнеров;

несоответствие/соотвестывие площади ЗНОП, приходящейся на одного жителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района ( \_\_\_\_\_ кв. м), расчетному (целевому) нормативу обеспеченности \_\_\_\_ %;

наличие на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района \_\_\_\_ несанкционированных свалок общей площадью \_\_\_\_\_\_\_ кв. м;

отставание темпов создания общественных пространств в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе от среднегородских темпов.

3.На отчетный момент на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района не введен в эксплуатацию \_\_\_ объект сферы природопользования, охраны окружающей среды и благоустройства, создание которого предусмотрено ППТ, утвержденным в установленном порядке.

4.Дополнительная потребность населения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в объектах сферы природопользования, охраны окружающей среды и благоустройства в соответствии с НГП составит до 2032 года, в частности, по оценке: в ЗНОП - \_\_\_\_\_ тыс. кв. м.

5. Согласно Стратегии развития Санкт-Петербурга, значения целевых показателей социально-экономического развития в сфере природопользования, охраны окружающей среды и благоустройства \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района по состоянию на 01.01.2032 должны составить:

для показателя «уровень загрязнения воздушного бассейна района Санкт- \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района Санкт-Петербурга» - степень;

для показателя «уровень загрязнения водного бассейна \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района Санкт-Петербурга» - класс качества;

для показателя «доля обработанных, утилизированных, обезвреженных твердых коммунальных отходов в общем объеме образовавшихся твердых коммунальных отходов» - \_\_\_\_ %;

для показателя «доля жителей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района Санкт-Петербурга, положительно оценивающих уровень благоустройства среды проживания» - \_\_\_\_\_ %.

6. Предложения по развитию сферы природопользования, охраны окружающей среды и благоустройства \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на период до 2032 года должны быть направлены, прежде всего, на решение следующих задач: 1) устранение (ликвидация) негативных последствий воздействия на окружающую среду и накопленного вреда окружающей среде, прежде всего, в отношении реки О; 2) создание эффективной системы размещения, учета и удаления с территории района отходов производства и потребления, в т.ч. ТКО; 3) усиления контроля за соблюдением промышленными организациями природоохранного и экологического законодательства и внедрением технологий, безопасных для окружающей среды; 4) обеспечение увеличения площади территорий зеленых насаждений; 5) формирование ответственного отношения населения, прежде всего молодежи, к окружающей природной среде; 6) благоустройство территорий.

7.Перечень мер, необходимых для решения указанных в п. 6 задач, приведен в приложении 3, раздел 6.

# 3.7. Транспорт

Государственная политика ИОГВ Санкт-Петербурга в области транспорта направлена на реализацию в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе стратегической цели –повышение транспортной доступности и эффективности транспортной системы Санкт-Петербурга. Целевыми показателями, характеризующими достижение указанной цели, являются: 1) доля автомобильных дорог регионального значения, соответствующих нормативным требованиям, в их общей протяженности; 2) доля населения Санкт-Петербурга, проживающего в зоне пешеходной доступности метрополитена; 3) доля жителей Санкт-Петербурга, удовлетворенных качеством обслуживания на общественном транспорте.

Основными задачами, обеспечивающими достижение стратегической цели и целевых показателей Стратегии развития Санкт-Петербурга, являются:1) повышение транспортной связности территории Санкт-Петербурга; 2) снижение транспортной нагрузки в историческом центре Санкт-Петербурга; 3) развитие и повышение привлекательности общественного транспорта; 4) совершенствование организации дорожного движения; 5) развитие системы прямого и транзитного транспортного сообщения Санкт-Петербурга с регионами Российской Федерации, крупнейшими мировыми транспортными центрами для осуществления пассажирских и грузовых перевозок.

Решение вышеперечисленных задач обеспечивается в рамках реализации Государственной программы Санкт-Петербурга, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 30.06.2014 № 552 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие транспортной системы Санкт-Петербурга» (ГП-552), включающей 5 подпрограмм.

### 3.7.1. Пассажирские перевозки и

### развитие инфраструктуры общественного транспорта

Маршрутная сеть наземного пассажирского транспорта на территории -\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района включает \_\_\_\_ автобусных, \_\_\_ троллейбусных и \_\_\_\_ трамвайных маршрутов. Территорию \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района пересекают также \_\_\_\_ линии метрополитена, на которых расположены \_\_\_\_ станций, и линии железной дороги, на которых расположены несколько железнодорожных станций. Маршрутная сеть городского пассажирского транспорта в целом обеспечивает пассажирские потребности населения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района и гостей города.

Оценка удовлетворенности жителей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района качеством пассажирских перевозок основывается на значении целевого показателя «доля жителей Санкт-Петербурга, удовлетворенных качеством обслуживания на общественном транспорте», которое по итогам 2024 года составляет для Санкт-Петербурга \_\_\_\_\_ %. Используя данное значение показателя также и для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, следует отметить следующее. Первое – значительная доля жителей, почти \_\_\_\_\_ %, по сути не удовлетворена качеством транспортных услуг, предоставляемых организациями городского пассажирского транспорта. Второе – значение показателя не достигло своего планового значения, установленного на 2024 год и равного \_\_\_\_\_ %. Неудовлетворенность жителей качеством пассажирских перевозок связана, в частности, с недостаточным уровнем развития инфраструктуры метрополитена и проживанием значительной части жителей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района ( \_\_\_\_ %) вне зоны пешеходной доступности станций метро. Кардинально изменить эту ситуацию возможно лишь при условии развития на территории соответствующей инфраструктуры. В определенной степени, на ситуацию, сложившуюся с пассажирскими перевозками, можно повлиять также путем повышения эффективности организации наземного городского пассажирского транспорта и развития УДС.

Существенным резервом для улучшения качества пассажирских перевозок в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе является трамвай, потенциал которого в последние годы задействуется все более широко, Одним из возможных перспективных направлений развития трамвайного движения в районе может быть привлечение СПД на основе реализации принципа взаимовыгодного экономического сотрудничества. Важным направлением повышения эффективности и качества работы наземного пассажирского транспорта являются также создание выделенных полос для движения общественного транспорта и оборудование остановочных пунктов павильонами ожидания. По состоянию на 01.01.2024 на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района для движения общественного транспорта организованы выделенные полосы протяженностью \_\_\_\_\_ км. Маршруты наземного городского пассажирского транспорта оборудованы \_\_\_\_\_ остановочными пунктами, из которых \_\_\_\_\_ расположены на автобусных маршрутах, \_\_\_\_ – на троллейбусных маршрутах и \_\_\_\_\_ на трамвайных маршрутах. При этом \_\_\_\_ остановочных пунктов из общего количества оборудованы павильонами ожидания (\_\_\_\_ %).

В целях оптимизации маршрутной сети и снижения негативного воздействия на окружающую среду целесообразно обеспечить переход внутригородских маршрутов на использование электробусов и газомоторных вместо автобусов с традиционными двигателями внутреннего сгорания.

### 3.7.2. Улично-дорожная сеть

Протяженность УДС, расположенной на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, по состоянию на 01.01.2025 составляет \_\_\_\_\_ км, в том числе сети автомобильных дорог общего пользования регионального значения - \_\_\_\_ км. Доля автомобильных дорог регионального значения, соответствующих нормативным требованиям, в их общей протяженности составляет \_\_\_\_ %. Для повышения значения указанного показателя необходимо в период до 2027 году продолжить выполнение необходимых работ по капитальному ремонту и реконструкции автомобильных дорог на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района с целью приведения их в нормативное состояние.

Пропускная способность УДС \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в значительной степени определяется её плотностью. Принимая во внимание вовлечение с начала 2000-х годов в стадию активного градостроительного преобразования большого количества территорий, на некоторых из них объективно сложилась неблагоприятная ситуация с наличием современных автомобильных дорог, удовлетворяющих требованиям возросшей транспортной нагрузки. В результате связность территорий, находящихся в стадии градостроительного развития, заметно снизилась, что уменьшает мобильность населения, проживающего на ней. Данное обстоятельство оказывает негативное влияние на функционирование УДС, обусловливая работу в режиме перегрузки ряда автомобильных дорог на прилегающих территориях. С целью развития УДС и повышения ее плотности целесообразно на период до 2032 года обеспечить принятие мер, направленных на выполнение работ, связанных с созданием дополнительных автомобильных дорог на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. Для этого в указанный период необходимо продолжить проектирование и строительство следующих автомобильных дорог, а именно:

В целях обеспечения дальнейшего развития УДС \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района целесообразно также решить проблемные вопросы, связанные с созданием ряда важных объектов.

### 3.7.3. Парковочное пространство

Парковочное пространство \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, включающее парковочные места на УДС и места для временного размещения транспортных средств на автостоянках, является в настоящее время важной составляющей городской среды. По состоянию на 01.01.2025 на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района имеются \_\_\_ городских автостоянок, в т.ч. перехватывающих, на которых организовано \_\_\_\_ мест для временного размещения транспортных средств. Одновременно на автомобильных дорогах общего пользования создано \_\_\_\_ парковочных мест.

**Выводы по разделу**

1.Транспортная сфера \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в целом отвечает предъявляемым требованиям и обеспечивает в целом решение поставленных задач, направленных на достижение цели Стратегии Санкт-Петербурга в данной отрасли. По итогам 2024 года достигнуты следующие значения целевых показателей Стратегии Санкт-Петербурга соответственно для целей: № 1 – \_\_\_\_ %; № 2 – \_\_\_\_ %; № 3 – \_\_\_\_\_ %. Принимая во внимание отсутствие официальных данных о значениях указанных показателей для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, будем использовать для целей настоящего Анализа значения приведенных показателей.

2. К основным проблемам и недостаткам, связанным с функционированием транспортной системы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, следует отнести:

проживание значительной части жителей района (по оценке – около \_\_\_\_ %) на территориях, расположенных за пределами времени пешеходной доступности станций метрополитена из-за низкой плотности линий на территории;

у значительной части маршрутов наземного пассажирского транспорта (около \_\_\_\_\_ %) интервал его движения в «пиковые» периоды суток составляет более \_\_\_\_ минут;

низкие темпы развития улично-дорожной сети (автомобильные дороги регионального и местного значения) и создания необходимой плотности УДС в зонах интенсивных градостроительных преобразований;

отсутствие на территории района в необходимом количестве объектов транспортной инфраструктуры для хранения и временного размещения транспортных средств.

3.На текущий момент на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_района не введены в эксплуатацию \_\_\_\_ объектов сферы транспорта, создание которых предусмотрено ППТ, утвержденными в установленном порядке.

4.Дополнительная потребность населения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в объектах транспорта в соответствии с НГП составит до 2032 года, в частности, по оценке: в - ; в – ; в – .

5.Согласно Стратегии развития Санкт-Петербурга, значения целевых показателей социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в сфере транспорта по состоянию на 01.01.2032 должны составить:

для показателя «доля автомобильных дорог регионального значения, соответствующих нормативным требованиям, в их общей протяженности» - \_\_\_\_ %;

для показателя «доля населения Санкт-Петербурга, проживающего в зоне пешеходной доступности станций метрополитена» - \_\_\_\_ %;

для показателя «доля жителей Санкт-Петербурга, удовлетворенных качеством обслуживания на общественном транспорте» - \_\_\_\_ %.

6. Предложения по развитию сферы транспорта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на период до 2032 года должны быть направлены, прежде всего, на решение таких задач, как: 1) развитие на территории района парковочного пространства для обеспечения временного и постоянного хранения транспортных средств; 2) развитие дорожно-транспортной инфраструктуры, обеспечивающей повышение транспортной связности территорий района; 3) развитие общественного транспорта и повышение его привлекательности, в т.ч. числе за счет оптимизации его движения и ожидания;

4) совершенствование организации дорожного движения по территории района, особенно, в районах, отличающихся повышенной транспортной нагрузкой и концентрацией ДТП.

7.Перечень мер, необходимых для решения указанных задач, приведен в приложении 3, раздел 7.

# 3.8. Энергетика и коммунальная инфраструктура

Государственная политика ИОГВ Санкт-Петербурга в области энергетики и коммунальной инфраструктуры направлена на реализацию в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе цели Стратегии развития Санкт-Петербурга–комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры, энергетики и энергосбережения. Целевыми показателями, характеризующими достижение указанной цели, являются:1) степень износа основных фондов коммунальной инфраструктуры; 2) удельный расход условного топлива на отпуск тепловой энергии с коллекторов по источникам тепловой энергии мощностью более 10 Гкал/час;3) энергоемкость ВРП.

По итогам 2024 года достигнуты следующие значения целевых показателей Стратегии Санкт-Петербурга соответственно: № 1 – 40,3 %; № 2 – 166,17 кг у. т./Гкал; № 3 – 2,98 т у. т./млн. руб. Принимая во внимание отсутствие официальных данных о значениях указанных показателей для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, будем использовать для целей настоящего Анализа значение приведенного показателя № 1.

Основными задачами, обеспечивающими достижение стратегической цели и целевых показателей Стратегии развития Санкт-Петербурга, являются:1) сбалансированное развитие систем коммунальной инфраструктуры и энергетики в соответствии с потребностями в строительстве и реконструкции объектов капитального строительства; 2) обеспечение надежности и безопасности систем коммунальной инфраструктуры и энергетики Санкт-Петербурга; 3) создание экономических методов стимулирования эффективности сетевых организаций, развитие научного и инновационного потенциала электросетевого комплекса; 4) обеспечение доступности подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения; 5) развитие энергосбережения и энергетической эффективности систем коммунальной инфраструктуры.

Решение вышеперечисленных задач обеспечивается в рамках реализации Государственной программы Санкт-Петербурга, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 17.06.2014 № 486 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры, энергетики и энергосбережения в Санкт-Петербурге» (ГП-486), включающей, 7 подпрограмм.

Эффективность функционирования сферы энергетики и коммунальной инфраструктуры, в значительной мере, определяется техническим состоянием и длительностью эксплуатации объектов коммунальной инфраструктуры, определяющих степень ее износа. В свою очередь, износ основных фондов коммунальной инфраструктуры определяет их работоспособность и производительность. Значение показателя № 1, равное 40,3 %, свидетельствует о достаточно высоком уровне износа объектов указанной инфраструктуры, что не может оказывать негативного влияния на основные показатели социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. Следует также отметить, что в отчетный период 2024 года плановое значение указанного показателя (47,0%) не достигнуто.

### 3.8.1. Электроснабжение

Электроснабжение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Выборгского района обеспечивается… По состоянию на 01.01.2023 общая протяженность сетей на территории района составляет 3108, 3 км. По итогам 2022 года согласно данным КЭиИО потребление электроэнергии на территории района составило 2298,3 млн. кВт. Час при договорной нагрузке, подключенной к объектам потребления – 137, 3 МВт.

### 3.8.2. Теплоснабжение

Теплоснабжение Выборгского района обеспечивается… Общая протяженность тепловых сетей в 2-х трубном исчислении, уложенных на территории Красногвардейского района, составляет 378,1 км. Основными теплоснабжающими организациями Выборгского района являются АО «Теплосеть» и ГУП «ТЭК СПб», которые эксплуатируют соответственно \_\_\_\_\_ км и - \_\_\_\_\_ км сетей. По итогам 2022 года согласно данным КЭиЭО потребление тепловой энергии на территории Выборгского района составило 6265 тыс. Гкал при подключенной договорной нагрузке 1785 тыс. кал/час.

Помимо указанных организаций теплоснабжение отдельных МКД на территории Выборгского района осуществляется иными организациями, что обусловливает возникновение ряда технических проблем.

Состояние сетей теплоснабжения, эксплуатируемых АО «Теплосеть» и ГУП «ТЭК СПб», оценивается в целом как удовлетворительное, при том, что срок службы \_\_\_\_ км сетей превышает 20 лет. Вместе с тем, существует ряд проблем, связанных с фактами повторяющихся отключений теплоснабжения МКД на территории жилых кварталов.

### 3.8.3. Водоснабжение

Водоснабжение Выборгского района обеспечивается Филиалом «Водоснабжение» ГУП «Водоканал СПб». По состоянию на 01.01.2023 протяженность сетей водоснабжения района составляет 670,5 км. Система водоснабжения включает \_\_\_\_\_ ед. запорной арматуры и \_\_\_\_\_ ед. пожарных гидрантов. По итогам 2022 года согласно данным КЭиЭО потребление воды на территории Выборгского района составило 35 871 тыс. куб. м при подключенной договорной нагрузке 42203 тыс. куб. м.

### 3.8.4. Водоотведение

Водоотведение в Выборгском районе обеспечивается Филиалом «Водоотведение» ГУП «Водоканал СПб». По состоянию на 01.01.2023 протяженность сетей водоотведения составляет 855,2 км, в т.ч. сетей общесплавной хозяйственно-бытовой канализации – \_\_\_\_ км, сетей дождевой системы – \_\_\_\_ км. Водоотведение осуществляется посредством общесплавной и раздельной хозяйственно-бытовой системы водоотведения с использованием канализационных насосных станций (далее - КНС). В свою очередь, сточные воды и хозяйственно бытовые отходы направляются на Северную станцию аэрации. По итогам 2022 года в систему водоотведения поступило 51399 тыс. куб. м стоков при подключенной договорной нагрузке 60437 тыс. куб. м.

### 3.8.5. Газоснабжение

Газоснабжение объектов Выборгского района осуществляет ООО «ПетербургГаз». По состоянию на 01.01.2023 протяженность сетей газоснабжения составляет 787,5 км, включая протяженность подземных газовых сетей \_\_\_\_ км, надземных – \_\_\_\_ км. Система газоснабжения включает \_\_\_\_ газорегуляторных пунктов.

**Выводы по разделу**

1.Сфера энергетики и коммунальной инфраструктуры Выборгского района в целом отвечает предъявляемым требованиям и обеспечивает в основном решение поставленных задач, направленных на достижение цели Стратегии Санкт-Петербурга.

2. К основным недостаткам, связанным с функционированием сферы энергетики и коммунальной инфраструктуры Выборгского района, следует отнести:

высокая степень износа основных фондов энергетики и коммунальной инфраструктуры, проявляющаяся в неудовлетворительном техническом состоянии ряда объектов, в т.ч. на сетях теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения.

3.На отчетный момент на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района не введены в эксплуатацию 84 ОКС сферы энергетики и коммунальной инфраструктуры, создание которых предусмотрено ППТ, утвержденными в установленном порядке.

4.Дополнительная потребность населения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в объектах энергетики и коммунальной инфраструктуры в соответствии с НГП составит до 2027 года, в частности, по оценке: в - ; в – ; в – .

5.Согласно Стратегии развития Санкт-Петербурга, значения целевых показателей социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района района в сфере энергетики и коммунальной инфраструктуры по состоянию на 01.01.2027 должны составить:

1) степень износа основных фондов коммунальной инфраструктуры–43,9%;

2) удельный расход условного топлива на отпуск тепловой энергии с коллекторов по источникам тепловой энергии мощностью более 10 Гкал/час–165,99 кг. у.т./Гкал;

3) энергоемкость ВРП –2,05 т. у.т./млн. руб.

6.Меры по обеспечению социально-экономического развития сферы энергетики и коммунальной инфраструктуры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на период до 2027 года должны быть направлены, прежде всего, на решение таких задач, как: 1) сбалансированное развитие систем энергетики и коммунальной инфраструктуры в соответствии с потребностями в строительстве и реконструкции ОКС; 2) снижение износа основных фондов и повышение на этой основе надежности и безопасности систем энергетики икоммунальной инфраструктуры, уменьшение количества повреждений на сетях теплоснабжение; 3) обеспечение доступности подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения; 4) развитие энергосбережения и энергетической эффективности систем энергетики и коммунальной инфраструктуры.

7.Перечень мер, необходимых для решения указанных в п.6 задач, приведен в приложении 3, раздел 8.

# 3.9. Жилищная политика и ЖКУ

Государственная политика ИОГВ Санкт-Петербурга в сфере жилищной политики и ЖКУ направлена на реализацию в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе стратегической цели – повышение доступности жилья и качества жилищно-коммунальных услуг. Целевыми показателями, характеризующими достижение указанной цели, являются:1) степень удовлетворенности населения Санкт-Петербурга уровнем жилищно-коммунального обслуживания; 2) обеспеченность населения общей площадью жилья.

Основными задачами, обеспечивающими достижение стратегической цели и целевых показателей, являются: 1) сохранение высоких темпов ввода жилья при повышении уровня его комфорта; 2) расселение коммунальных квартир и улучшение жилищных условий граждан, проживающих в коммунальных квартирах; 3) содействие в улучшении жилищных условий граждан, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях или на учете нуждающихся в содействии в улучшении жилищных условий; 4) повышение эффективности планирования программ капитального ремонта МКД, реализация региональной программы капитального ремонта общего имущества в МКД; 5) повышение качества жилищно-коммунальных услуг; 6) стимулирование развития интеллектуальных систем комплексного учета коммунальных ресурсов, обеспечение доступа потребителей к информации ГИС ЖКХ.

Решение вышеперечисленных задач и выполнение региональных проектов обеспечивается в рамках реализации Государственной программы Санкт-Петербурга, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2014 № 491 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Обеспечение доступным жильем и жилищно-коммунальными услугами жителей Санкт-Петербурга» (ГП-491), включающей 3 подпрограммы.

Основными направлениями жилищной политики, реализуемой в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе, являются:

обеспечение жилыми помещениями граждан, в т.ч. по договорам найма, а также предоставление безвозмездных субсидий и социальных выплат для приобретения и строительства жилых помещений в Санкт-Петербурге;

обеспечение жильем и предоставление государственной поддержки на приобретение жилья молодым семьям, а также работникам бюджетной сферы;

формирование рынка доступного арендного жилья для граждан, имеющих невысокий уровень дохода и развитие коммерчекого жилищного фонда;

повышение доступности ипотечных кредитов для населения;

поддержание в нормативном состоянии модернизация многоквартирных домов;

расселение аварийного фонда;

расселение коммунальных квартир.

### 3.9.1. Развитие жилищного фонда и обеспечение населения жилой площадью

Жилищный фонд \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района по состоянию на 01.01.2025 включает \_\_\_\_\_\_\_ многоквартирных домов, в т.ч. \_\_\_\_\_, относящихся к специализированному жилищному фонду, включающему ведомственные жилые дома и общежития. Общая жилая площадь жилищного фонда составляет \_\_\_\_\_\_ тыс. кв. м. Из общего количества многоквартирных домов \_\_\_\_ находятся в управлении управляющих компаний, \_\_\_\_ – в управлении граждан. Согласно официальным данным \_\_\_\_ МКД признаны аварийными, из них \_\_\_\_ МКД полностью расселены. С учетом приведенных данных, фактическая обеспеченность населения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района жилой площадью на одного человека по состоянию на 01.01.2025 составляет кв. м, что выше/ниже значения аналогичного показателя по Санкт-Петербургу, равного \_\_\_\_\_ кв. м (при плановом значении показателя – \_\_\_\_\_ кв. м). Данное обстоятельство объективно определяет необходимость учета сложившейся ситуации, при которой необходимость поддержания далее таких темпов роста обеспеченности населения жилой площадью на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района вызывает сомнения, что, безусловно, должно быть учтено в рамках реализации процедур территориального планирования. Игнорирование данного подхода ведет к разбалансированию системы показателей социально-экономического развития и создает предпосылки для возникновения диспропорций в развитии отраслей и сфер деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. Обеспечить при этих условиях устойчивое повышение качества жизни населения не представляется возможным.

С учетом изложенного, целесообразно оптимизировать темпы роста жилищного строительства и развития жилого фонда \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района и обеспечить устранение существующих диспропорций развития отраслей и сфер деятельности. Жилищный фонд \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района ежегодно увеличивается за счет ввода вновь построенного жилья. Так по данным КГА за период с 2014 по 2021 годы введено в строй \_\_\_\_\_\_\_ тыс. кв. м жилья, при этом в 2024 году в районе введено общей площади жилья в домах многоквартирной застройки - \_\_\_\_\_тыс. кв. м ( \_\_\_ дома, \_\_\_\_ квартиры), в домах индивидуального жилищного строительства - \_\_\_\_\_ тыс. кв. м ( \_\_\_\_домов).

Улучшение жилищных условий граждан, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях и учете нуждающихся в содействии Санкт-Петербурга в улучшении жилищных условий, осуществляется в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе по трем основным направлениям:1) предоставление жилых помещений по договорам социального найма;2) участие граждан в целевых программах Санкт-Петербурга; 3) расселение аварийного жилищного фонда.

В \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе по состоянию на 01.01.2025 на учете по улучшению жилищных условий состояли \_\_\_\_\_\_человека. По итогам 2024 года улучшили свои жилищные условия человек, в т.ч. \_\_\_\_\_ человека в рамках, реализуемых в городе специальных программ, в частности: «Расселение коммунальных квартир в Санкт-Петербурге» – \_\_\_\_\_\_ человека; «Молодежи – доступное жилье» - \_\_\_ еловек; «Развитие долгосрочного жилищного кредитования в Санкт-Петербурге» – \_\_\_\_\_  человек; «Жилье работникам бюджетной сферы» – \_\_\_ человек. Кроме того, \_\_\_\_\_ человек улучшили свои жилищные условия путем получения социальных выплат на приобретение (строительство) жилья.

В структуре жилого фонда \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района учтено \_\_\_\_\_ коммунальные квартиры, в которых проживают \_\_\_\_\_ семей ( \_\_\_\_\_человека) (без учета собственников, не имеющих соответствующей регистрации по адресу коммунальной квартиры).

**3.9.2. ЖКУ и капитальный ремонт МКД**

К основным ЖКУ, реализуемым на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, относятся: подача холодной и горячей воды, обеспечение тепловой энергии, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление, содержание и ремонт имущества (капитальный ремонт), вывоз мусора. По итогам 2024 года степень удовлетворенности населения Санкт-Петербурга уровнем ЖКУ составила \_\_\_\_\_ %. Оценивая достигнутое значение, можно отметить следующее. С одной стороны, оно соответствует плановому, а с другой - определяет достаточно широкий круг граждан, недовольных сложившейся в данной сфере ситуацией.

### 3.9.2. Повышение качества ЖКУ

По итогам 2024 года Фондом - региональным оператором капитального ремонта общего имущества в МКД выполнен капитальный ремонт \_\_\_\_\_\_ МКД (\_\_\_\_\_ объекта) на общую сумму \_\_\_\_\_\_ тыс. руб. тыс. руб., что соответствует/не соотвествует плану.

**Основные выводы по разделу**

1.Сфера жилищной политики и ЖКУ в целом отвечает предъявляемым требованиям и обеспечивает поставленных задач, направленных на достижение цели Стратегии Санкт-Петербурга в указанной сфере. По итогам 2024 года согласно данным КЭПиСП достигнуты следующие значения целевых показателей Стратегии Санкт-Петербурга соответственно для целей: № 1 – \_\_\_\_\_\_\_ м/чел.; № 2 –  %. Принимая во внимание отсутствие официальных данных о значениях указанных показателей для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_района, будем использовать для целей настоящего Анализа значение показателя № 1, равное 33,15 кв. м (получено расчетным путем). Значение показателя № 2 примем равным значению показателя для Санкт-Петербурга (59,5%).

2.К основным недостаткам, связанным с функционированием сферы жилищной политики и ЖКУ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, следует отнести:

заметное отставание темпов создания социальных объектов от темпов строительства жилья на территориях массовой жилой застройки;

недостаточное количество жилых помещений для предоставления очередникам, состоящим на жилищном учете, и гражданам, переселяемым из аварийного фонда;

размер социальных выплат городским очередникам, предусмотренный действующим законодательством, не всегда позволяют гражданам улучшить свои жилищные условия без привлечения средств ипотечных кредитов.

3. На текущий момент согласно ППТ, утвержденным в установленном порядке, не введены в эксплуатацию \_\_\_\_ объектов жилищной сферы и ЖКУ.

4.Дополнительная потребность населения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в объектах жилищной сферы и ЖКУ в соответствии с НГП составит до 2032 года, в частности, по оценке: в - ; в – ; в – .

5. Согласно Стратегии развития Санкт-Петербурга, значения целевых показателей социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в сфере жилищной политики и ЖКУ по состоянию на 01.01.2032 должны составить:

для показателя «степень удовлетворенности населения уровнем жилищно-коммунального обслуживания – \_\_\_\_%;

для показателя «обеспеченность населения общей площадью жилья» - \_\_\_\_\_\_ кв. м/чел. (согласно данным КГА по состоянию на 01.01.2021 значение целевого показателя, составляющее для района 33,15 кв. м на человека, уже превысило значение показателя, определенное Стратегией развития Санкт-Петербурга на 2027 год).

6.Предложения по обеспечению социально-экономического развития сферы жилищной политики и предоставления ЖКУ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на период до 2027 года должны быть направлены, прежде всего, на решение таких задач, как:1) расселение коммунальных квартир и улучшение жилищных условий граждан, проживающих в коммунальных квартирах; 2) содействие в улучшении жилищных условий граждан, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях или на учете нуждающихся в содействии в улучшении жилищных условий; 3) повышение эффективности планирования программ капитального ремонта МКД, реализация региональной программы капитального ремонта общего имущества в МКД; 4) повышение качества жилищно-коммунальных услуг; 5) стимулирование развития информационных систем комплексного учета коммунальных ресурсов, обеспечение доступа потребителей к информации ГИС ЖКХ.

7.Перечень мер, необходимых для решения указанных задач, приведен в приложении 3, раздел 9.

# 3.10. Экономическое и социальное развитие территорий

Государственная политика ИОГВ Санкт-Петербурга в сфере обеспечения социально-экономического развития территорий направлена на реализацию в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе стратегической цели – обеспечение сбалансированного социально-экономического развития территорий Санкт-Петербурга посредством создания равных социальных условий для проживания населения и ведения субъектами предпринимательства эффективной экономической деятельности на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. Целевыми показателями, характеризующими достижение указанной цели, является: 1) средняя плотность рабочих мест на квадратный километр; 2) средняя продолжительность поездки с трудовыми целями.

Основными задачами, обеспечивающими достижение указанных стратегической цели и целевых показателей, являются: 1) реализация оптимальной модели пространственного развития Санкт-Петербурга; 2) развитие потенциала прибрежных территорий; 3) развитие общественных пространств; 4) развитие агломерационных связей с Ленинградской областью.

Решение вышеперечисленных задач обеспечивается в рамках реализации Государственной программы Санкт-Петербурга, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 30.06.2014 № 551 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Экономическое и социальное развитие территорий Санкт-Петербурга» (ГП-551), включающей 6 подпрограмм.

Одним из наиболее важных механизмов обеспечения сбалансированного социально-экономического развития территорий является территориальное планирование, главным документом которого является Генеральный план Санкт-Петербурга, утвержденный Законом Санкт-Петербурга от 22.12.2005 № 728-99. Указанный план играет исключительно важную роль в обеспечении устойчивого развития территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. Согласно действующему Генеральному плану Санкт-Петербурга функциональное зонирование территорий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района определяет наличие жилых зон, общественно-деловых зон, производственных зон, зон инженерной и транспортной инфраструктуры, в т.ч. улично-дорожной сети, зон специального назначения, зон рекреационного назначения, водных акваторий. Баланс территорий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района согласно действующему Генеральному плану Санкт-Петербурга приведен в таблице 3.

Таблица 3

**Территориальный баланс**

**согласно Генеральному плану Санкт-Петербурга по состоянию на 01.01.2025**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Функциональные зоны** | **Индекс** | **Площадь** | |
| **га** | **%** |
| **1** | **Жилые зоны** | |  |  |
| 1.1 | зона застройки односемейными (индивидуальными) жилыми домами | 1ЖД |  |  |
| 1.2 | зона малоэтажной многоквартирной застройки | 2ЖД |  |  |
| 1.3 | зона среднеэтажной и многоэтажной многоквартирной жилой застройки | 3ЖД |  |  |
|  | | | | |
| **2** | **Общественно-деловые зоны** | |  |  |
| 2.1 | зона всех видов общественно деловой застройки | Д |  |  |
|  | | | | |
| **3** | **Производственные зоны** | |  |  |
| 3.1 | Производственная зона | ПД |  |  |
|  | | | | |
| **4.** | **Зоны инженерной и транспортной инфраструктур и объектов внешнего транспорта** | |  |  |
| 4.1 | зона объектов инженерной и транспортной инфраструктуры, объектов санитарной очистки с включением складских и производственных объектов | И1 |  |  |
| 4.2 | зона воздушного транспорта | И2 |  |  |
| 4.3 | зона объектов железнодорожного транспорта | И3 |  |  |
| 4.4 | зона городских скоростных дорог, магистралей непрерывного движения, магистралей городского значения и основных магистралей районного значения | У |  |  |
|  | | | | |
| **5** | **Рекреационные зоны** | |  |  |
| 5.1 | зона спортивных сооружений и пляжей | Р0 |  |  |
| 5.2 | зона природных ландшафтов | Р1 |  |  |
| 5.3 | зона зеленых насаждений общего и ограниченного пользования | Р2 |  |  |
| 5.4 | зона объектов отдыха, спорта, досуга и развлечений, туризма и санаторно-курортного лечения, гостиниц и пансионатов, дачного фонда | Р3 |  |  |
| 5.5 | Зона природоохранного назначения | Р4 |  |  |
| 5.6 | зона зеленых насаждений, выполняющих специальные функции | Р5 |  |  |
|  | | | | |
| **6** | **Зоны специального назначения** | |  |  |
| 6.1 | зона кладбищ, крематориев | К1 |  |  |
| 6.2 | зона военных и иных режимных объектов | К3 |  |  |
|  | | | | |
| **7** | **Земли водного фонда** | |  |  |
| 7.1 | земли водного фонда | А |  |  |
|  | | | | |
| **8** | **Зона сельскохозяйственного назначения** | |  |  |
| 8.1 | земли для сельскохозяйственного использования | А |  |  |
|  | | | | |
| **9** | **Территории, планируемые для развития за пределами расчетного срока** | |  |  |
|  | | | | |
| **10** | **Территории, планируемые для развития на прогнозируемый период** | |  |  |
|  | | | | |

Важным условием обеспечения устойчивого развития территорий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района является разработка проектов планировки территорий (ППТ), осуществляемой в соответствии с установленным порядком. В этой связи, очевидно, что чем большая площадь территорий включена в ППТ, тем выше возможность их вовлечения в градостроительное развитие и обеспечения, таким образом, устойчивого развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района с целью достижения запланированных социально-экономических показателей. По состоянию на 01.01.2025 Правительством Санкт-Петербурга, начиная с 2006 года, утверждены \_\_\_\_ППТ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, в т.ч. для размещения линейных объектов, общей площадью \_\_\_\_\_\_\_ га, что составляет \_\_\_\_ % площади \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. Перечень постановлений Правительства Санкт-Петербурга и соответствующих ППТ приведен в приложении 3. Кроме того, по состоянию на 01.11.2025 в соответствии с распоряжениями КГА заинтересованными организациями ведется разработка ППТ в отношении территорий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района общей площадью \_\_\_\_\_\_ га. При этом, площадь жилых и производственных территорий, в отношении которых непосредственно ведется разработка документов, составляет \_\_\_\_\_\_ га, площадь территорий для размещения линейных объектов - \_\_\_\_\_\_ га.

Практическим условием обеспечения устойчивого развития территорий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района является своевременность и синхронизация создания ОКС, предусмотренных ППТ, утвержденных установленным порядком. Вместе с тем, сложившаяся в этой сфере ситуация свидетельствует о несоблюдении указанного подхода и о практическом отсутствии координации при создании таких ОКС. Так, в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе согласно ППТ предусмотрено создание \_\_\_\_\_\_ ОКС. В тоже время, по информации администрации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_района на 01.12.2025 не сданы в эксплуатацию \_\_\_\_\_ ОКС, что составляет \_\_\_\_ % от их общего количества. Из объектов, не сданных в эксплуатацию, \_\_\_\_ относится к объектам социальной сферы, \_\_\_\_\_ - к объектам транспорта, \_\_\_ – к объектам жилищной и коммунальной инфраструктуры. Более подробная информация об ОКС, предусмотренных ППТ и не введенных в эксплуатацию, приведена в таблице 4. Их несвоевременная сдача в эксплуатацию снижает качество городской среды, лишая на неопределенное время население возможности получения соответствующих услуг. В свою очередь, на заседании комиссии по градостроительному развитию Санкт-Петербурга утверждено \_\_\_\_ предложение по внесению изменений в Генеральный план Санкт-Петербурга.

Таблица 4

**Количество объектов,**

**включенных в ППТ и введенных в эксплуатацию на территории**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района.**

(по состоянию на 1.01.2025)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование раздела (сферы, отрасли)** | **Количество ОКС** | |
| **включенных в ППТ** | **не введенных в эксплуатацию, но включенных в ППТ** |
|  | Здравоохранение |  |  |
|  | Образование |  |  |
|  | Культура |  |  |
|  | Физическая культура и спорт |  |  |
|  | Социальное обеспечение |  |  |
|  | Природопользование, охрана окружающей среды и благоустройство |  |  |
|  | Транспорт |  |  |
|  | Энергетика и коммунальная инфраструктура |  |  |
|  | Жилищная политика и предоставление жилищно–коммунальных услуг |  |  |
|  | Обеспечение сбалансированного социально-экономического развития территорий |  |  |
|  | Экономика и обеспечение экономического роста |  |  |
|  | Предпринимательство и потребительский рынок |  |  |
|  | Промышленная политика и инновационная деятельность |  |  |
|  | Туризм |  |  |
|  | Труд и занятость населения |  |  |
|  | Государственное и муниципальное управление |  |  |
|  | Безопасность и правопорядок |  |  |
|  | Гражданское общество |  |  |
|  | **ИТОГО** |  |  |

\*по 29 ОКС данные на текущий момент отсутствуют

Значение целевого показателя № 1 «средняя плотность рабочих мест на квадратный километр», рассчитанное для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района составляет \_\_\_\_ тыс. мест/кв. км, что почти на \_\_\_\_\_ % выше/ниже аналогичного показателя по Санкт-Петербургу ( \_\_\_\_\_ тыс. мест/кв. км). Вместе с тем, значение этого показателя существенно ниже значений показателя для центральных районов города. Принимая во внимание интенсивное жилищное строительство, ведущееся в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_районе, целесообразно в рамках проводимой градостроительной политики особое внимание обратить на формирование условий для развития территории, обеспечивающих надежный баланс мест приложения труда и проживания, с одной стороны, а с другой – ее устойчивое развитие. Реализация такой политики обеспечивается, прежде всего, в рамках территориального планирования.

Значение целевого показателя № 2 «средняя продолжительность поездки с трудовыми целями», составляющее для Санкт-Петербурга значение, равное \_\_\_\_ мин., для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района с высокой степенью вероятности будет выше. Данное обстоятельство обусловлено следующими основными причинами: 1) недостаточным уровнем развития метрополитена на территории Выборгского района; 2) наличием территорий нового жилищного строительства, достаточно удаленных от основных транспортных магистралей района. Следует отметить, что значение указанного показателя соответствует плановому значению на 2022 год и лишь немного уступает значению показателя ( \_\_\_ мин.), указанному в разделе 8 Стратегии Санкт-Петербурга Показатели достижения целей СЭР Санкт-Петербурга и индикаторы устойчивого развития Санкт-Петербурга и их значения до 2035 года.

Обеспечение сбалансированного социально-экономического развития территорий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района предполагает согласованное функционирование отраслей и сфер деятельности, характеризуемое совокупностью взаимно обусловленных показателей социально-экономического развития, свидетельствующих об устойчивости развития территории и росте качества жизни населения. Это обстоятельство обусловливает зависимость показателей друг от друга и определяет необходимость в каждом конкретном случае учета не только уровня достижения того или иного значения показателя, но и степени его влияния на другие показатели. Несоответствие тех или иных показателей социально-экономического развития принятым критериям свидетельствует об их разбалансированности и обусловливает потребность принятия соответствующих мер для приведения их к сбалансированному состоянию. Игнорирование данного подхода неизбежно приводит к неблагоприятным последствиям для социально-экономического развития

Требование сбалансированного социально-экономического (устойчивого) развития территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района предполагает функционирование отраслей и сфер деятельности таким образом, чтобы они обеспечивали бы достижение всех заданных (запланированных) значений показателей социально-экономического развития за определенный период (к определенному сроку). При этом достигнутые значения показателей могли бы объективно характеризовать условия жизни населения, качество городской среды, уровень развития экономики, эффективность государственного управления. Принимая во внимание, что некоторые из используемых показателей носят интегральный характер, возможно по некоторым из них произвести общую оценку направлений социально-экономической политики ИОГВ Санкт-Петербурга, реализуемой в соответствии со Стратегией развития Санкт-Петербурга.

В частности, для определения оценки условий жизни населения, одной из интегральных характеристик является обеспечение доступа к объектам социальной инфраструктуры в соответствии с минимально допустимым уровнем обеспеченности населения Санкт-Петербурга ОРЗ. Непосредственно показателем, характеризующим данное условие, является показатель «отклонение фактической обеспеченности населения Санкт-Петербурга ОРЗ от расчетных показателей минимально допустимого уровня обеспеченности населения Санкт-Петербурга ОРЗ». Несмотря на то, что значение этого показателя в государственной программе Санкт-Петербурга для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района не определено, наличие на его территории ОКС, не введенных в эксплуатацию, свидетельствует о факте такого отклонения, составляющего, по оценке, около \_\_\_\_\_ %.

В свою очередь, для оценки уровня развития экономики на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района таким условием является обеспечение доступа СПД к инфраструктуре с целью создания и развития бизнеса и получения соответствующего результата (прибыли) от ведения предпринимательской деятельности. Показателем, характеризующим выполнение данного условия, может быть «прибыль организаций до налогообложения, полученная с одного кв. км территории». Согласно оценке значение такого показателя составляет для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_района \_\_\_\_\_ тыс. руб./ кв. км, что меньше (больше) значения аналогичного показателя для Санкт-Петербурга - \_\_\_\_ тыс. руб./кв. км.

Значения указанных показателей, а также иных показателей, свидетельствуют о наличии признаков, характеризующих несбалансированность социально-экономического развития территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. При этом, на одних территориях района эта несбалансированность проявляется в большей степени, на других – в меньшей. Одной из главных причин несбалансированного развития территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района является, прежде всего, низкий уровень ее инвестиционной привлекательности, проявляющийся в недостаточности инвестиций, направляемых на градостроительное преобразование тех тли иных территорий. Так, по итогам 2024 года инвестиции в основной капитал, приходящиеся на 1 га территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_района, составили \_\_\_\_\_ тыс. руб., что заметно ниже значения аналогичного показателя по Санкт-Петербургу, составившего \_\_\_\_\_\_ тыс. руб. Недостаточность инвестиций в основной капитал по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_району обусловлена в определенной степени недостатками функционирования системы стратегического планирования, выражающегося в отсутствии конкретных проектов для инвестирования.

Одним из необходимых условий обеспечения устойчивого развития территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района является градостроительная планировка территорий и наличие разработанных и утвержденных в установленном порядке ППТ. В этой связи, очевидно, чем большая площадь территорий включена в ППТ, тем выше возможность их вовлечения в градостроительную деятельность и обеспечения, таким образом, устойчивого развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района с целью достижения запланированных социально-экономических показателей. По состоянию на 01.01.2025 Правительством Санкт-Петербурга, начиная с 2006 года, утверждены \_\_\_\_ ППТ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, в т.ч. для размещения линейных объектов, общей площадью \_\_\_\_\_\_\_ га, что составляет \_\_\_\_\_ % его площади. Перечень постановлений Правительства Санкт-Петербурга и соответствующих ППТ приведен в приложении 3. Кроме того, по состоянию на 01.11.2025 в соответствии с распоряжениями КГА заинтересованными организациями ведется разработка ППТ в отношении территорий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района общей площадью \_\_\_\_\_\_ га. При этом площадь жилых и производственных территорий, в отношении которых непосредственно ведется разработка документов, составляет \_\_\_\_\_\_ га, площадь территорий для размещения линейных объектов - \_\_\_\_\_\_ га.

Решающим условием обеспечения устойчивого развития территорий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района является своевременность и синхронизация создания ОКС, предусмотренных ППТ, утвержденных установленным порядком. Вместе с тем, сложившаяся в этой сфере ситуация свидетельствует о несоблюдении указанного подхода и о практическом отсутствии координации при создании таких ОКС. Так, в ­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе согласно ППТ предусмотрено создание \_\_\_\_\_\_ ОКС. В тоже время, по состоянию на 30.12.2024 в эксплуатацию сданы \_\_\_\_\_\_ ОКС, что составляет \_\_\_\_\_ % от их общего количества. Из ОКС, не сданных в эксплуатацию ( \_\_\_\_ объектов), значительная их часть относится к объектам социальной сферы ( \_\_\_объект), транспорта ( \_\_\_\_ объектов) и инженерно-коммунальной инфраструктуры ( \_\_\_ объекта). Более подробная информация об ОКС, предусмотренных ППТ и введенных в эксплуатацию, приведена в таблице 2. Их несвоевременная сдача в эксплуатацию снижает качество городской среды, лишая на неопределенное время население \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района возможности получения соответствующих услуг.

Принимая во внимание, что, как правило, первоочередными объектами строительства является МКД, при том, что сроки создания остальных объектов не регламентируются, налицо объективная предпосылка возникновения диспропорций функционирования соответствующих отраслей и сфер деятельности и возникновения обусловленной этим несбалансированности системы показателей, характеризующих социально-экономическое развитие \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. При этом, к несбалансированным показателям относятся показатели, значения которых могут, как превосходить плановые (расчетные) значения, так и не достигать их. Примером показателей, значения которых превышают плановые (расчетные), являются, в частности, показатели «обеспеченность населения общей площадью жилья» и «обеспеченность населения объектами розничной торговли». В тоже время, такие показатели, как «обеспеченность населения плоскостными спортивными сооружениями, приходящаяся на 1000 жителей» и «суммарный коэффициент рождаемости (число родившихся) на 1 женщину», являются примером показателей, значения которых не достигли плановых (расчетных).

Важнейшим ресурсом для обеспечения социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района являются территории, ранее не вовлеченные в градостроительную деятельность. Принимая во внимание утвержденные Правительством Санкт-Петербурга ППТ, а также предложения по внесению изменений в действующий Генеральный план Санкт-Петербурга, к таким территориям могут быть отнесены территории площадью около \_\_\_\_ га (около \_\_\_\_\_ % от площади района). Площадь территорий, которые могут быть использованы для градостроительного развития, по форме собственности могут быть разделены следующим образом: собственность Санкт-Петербурга \_\_\_\_, собственность РФ \_\_\_\_\_, государственная собственность, права на которую не разграничены \_\_\_\_\_\_, частная собственность \_\_\_\_.

**Основные выводы по разделу**

1.Деятельность по обеспечению сбалансированного социально-экономического развития территорий не позволяет решить в полном объеме задачи, направленные на достижение соответствующей цели Стратегии Санкт-Петербурга. По итогам 2024 года достигнуты следующие значения целевых показателей Стратегии Санкт-Петербурга соответственно для целей: № 1 – \_\_\_\_\_ тыс. мест на 1 кв. км; № 2 – \_\_\_\_ мин. Принимая во внимание отсутствие официальных данных о значениях указанных показателей для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, для целей настоящего Анализа может быть использовано значение показателя № 2. В свою очередь, согласно расчету, значение показателя № 1 для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района составит \_\_\_\_ тыс. рабочих мест на один кв. км.

2. К основным недостаткам, связанным со сферой обеспечения сбалансированного социально-экономического развития территорий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, следует отнести:

наличие значительного отклонения фактической обеспеченности населения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района ОРЗ от расчетных показателей минимально допустимого уровня обеспеченности населения Санкт-Петербурга ОРЗ;

несвоевременность создания ОКС, предусмотренных проектами планировки территорий, утвержденных Правительством Санкт-Петербурга, выражающаяся в значительном временном разрыве между строительством МКД и объектов социальной, инженерной, транспортной и иной инфраструктуры.

3. На текущий момент согласно ППТ, утвержденными установленным порядком, на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_района не введены в эксплуатацию \_\_\_\_ ОКС, относящихся к различным отраслям и сферам деятельности.

4.Важным направлением государственной политики в сфере обеспечения сбалансированного развития территорий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, должна стать деятельность по синхронизации работ, связанных с комплексным освоением территорий в части безусловной реализации утвержденных проектов планировки территорий на основе комплексных планов развития территорий.

5.Приоритетными направлениями функционального зонирования территорий, вовлекаемых в градостроительную деятельность в период до 2027 года должны стать развитие общественно-деловой застройки, улично-дорожной сети и рекреационных зон. Предлагаемый баланс территорий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на период действия Генерального плана Санкт-Петербурга приведен в таблице 3.

6.Согласно Стратегии развития Санкт-Петербурга, значения целевых показателей социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в сфере обеспечения социально-экономического развития территорий по состоянию на 01.01.2032 должны составить:

для показателя «средняя плотность рабочих мест по районам Санкт-Петербурга» - \_\_\_\_\_\_\_\_тыс. раб. мест/ кв. км (по состоянию на 01.01.2023 значение целевого показателя составило для Санкт-Петербурга 3.2 тыс. раб. мест / кв. км;

для показателя «средняя продолжительность поездки с трудовыми целями» - \_\_\_ мин.

7.Предложения по обеспечению сбалансированного социально-экономического развития территорий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на период до 2032 года должны быть направлены, прежде всего, на решение таких задач, как: 1) активизация строительства и сдача в эксплуатацию ОКС, создание которых предусмотрено ППТ, утвержденными Правительством Санкт-Петербурга, в оптимальные сроки и в полном объеме; 2) последовательное вовлечение в градостроительную деятельность территорий, не используемых к настоящему времени в хозяйственной деятельности; 3) реализация новой модели пространственного развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, ориентированной на повышение качества городской среды.

8.Перечень мер, необходимых для решения указанных задач, приведен в приложении 3, раздел 10.

# 3.11. Экономика и обеспечение экономического роста

Государственная политика ИОГВ Санкт-Петербурга в сфере экономики и обеспечения экономического роста направлена на реализацию в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе стратегической цели – развитие сегментов экономики с высокой добавленной стоимостью и формирование условий для устойчивого экономического роста. Целевыми показателями, характеризующими достижение указанной цели, являются: 1) увеличение производительности труда относительно уровня 2017 года; 2) доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВРП; 3) доля инвестиций в основной капитал в ВРП, %; 4) темп роста объемов несырьевого неэнергетического экспорта товаров (всего) (ежегодно в среднем за период); 5) индекс физического объема ВРП (ежегодно в среднем за период); 6 доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВРП; 7) среднегодовой темп роста ВРП на душу населения (в основных ценах) (ежегодно в среднем за период).

Основными задачами, обеспечивающими достижение указанных выше стратегической цели и целевых показателей, являются: 1) разработка и производство инновационных лекарственных средств, производство высокотехнологичной медицинской техники и медицинских изделий; 2) развитие высокотехнологичного сектора машиностроения, включающего радиоэлектронную промышленность и производство машин и оборудования; 3) развитие информационных технологий и цифровой экономики; 4) развитие креативных индустрий; 5) развитие научных исследований и разработок в приоритетных направлениях науки и техники; 6) создание и трансфер отечественных технологий, коммерциализация инноваций через эффективное взаимодействие субъектов науки и образования, бизнеса и государства, а также участие в проектах в рамках НТИ; 7) повышение производительности труда; 8) повышение инвестиционной привлекательности Санкт-Петербурга; 9) развитие международного и межрегионального сотрудничества Санкт-Петербурга с зарубежными странами и субъектами РФ; 10) развитие экспортного потенциала Санкт-Петербурга.

Решение вышеперечисленных задач, реализуемых в т.ч. на территории Выборгского района, обеспечивается в рамках реализации Государственной программы Санкт-Петербурга от 23.06.2014 № 496 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Экономика знаний в Санкт-Петербурге» (ГП-496), включающей 3 подпрограммы. При этом непосредственного участия в реализации указанной государственной программы администрация Красногвардейского района не принимает.

Экономика \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района занимает важное место в экономике Санкт-Петербурга. В настоящее время основу экономического потенциала района составляют предприятия и организации, связанные с промышленностью, потребительским рынком, операциями с недвижимостью, транспортом и строительством. По состоянию на 01.01.2025 на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района зарегистрировано \_\_\_\_\_\_ субъектов хозяйственной деятельности. На протяжении последнего времени их количество постоянно снижалось (увеличивалось) (на 01.01.2023 – \_\_\_\_\_\_ ед.; на 01.01.2024 – \_\_\_\_\_\_ ед.), при этом снижение шло, в первую очередь, за счет уменьшения в указанный период количества организаций обрабатывающих производств и торговли. По состоянию на 01.01.2025 оборот организаций \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, включая крупные, средние организации и средние организации с численностью работников до 15 человек, не являющихся СМП, составил по итогам 2024 года \_\_\_\_\_ млрд. руб. Следует отметить, что значение этого показателя (\_\_\_\_\_ млрд. руб.) снизилось по сравнению с 2023 годом на \_\_\_\_ % и с 2024 годом (\_\_\_\_ млрд. руб.) на \_\_\_\_ %. В свою очередь, за отчетный период отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на \_\_\_\_\_ млрд. руб., что ниже/выше значения аналогичного показателя за 2023 год (\_\_\_\_\_ млрд. руб.). Несмотря на данное обстоятельство, прибыль организаций до налогообложения, тем не менее, росла на протяжении последних 3-х лет, достигнув в 2024 году \_\_\_\_\_\_ млрд. руб. Вместе с тем, по итогам 2024 года доля организаций, получивших убыток, составила \_\_\_\_ %, что выше, чем в 2022 ( \_\_\_\_\_ %) и 2023 годах ( \_\_\_\_ %).

По итогам 2024 года согласно данным КЭПиСП значение показателя № 1 «увеличение производительности труда относительно уровня 2017 года» для Санкт-Петербурга составило \_\_\_\_\_\_ раз (оценка), что соответствует плановому значению, которое в сложившихся условиях может быть принято и для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. Среднегодовое значение данного показателя за период с 2018 по 2024 составило, таким образом, \_\_\_\_\_\_ раза, что свидетельствует о минимальном увеличении производительности труда и низкой эффективности принимаемых мер для решения столь важной задачи, направленной на обеспечение экономического роста. В этой связи, очевидна необходимость принятия таких решений, которые смогли бы обеспечить достижение заданных значений показателей в рамках реализуемого национального проекта

Одним из важнейших условий обеспечения устойчивого экономического роста является наличие и эффективное использования научного, научно-технического и инновационного потенциала. По состоянию на 01.01.2025 на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района зарегистрировано \_\_\_\_ организаций, основным видом деятельности которых являются наука и научно-техническая деятельность. Благодаря этому указанные организации обеспечивают существенный вклад в достижение значения показателя № 2 «доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВРП», которое составило по итогам 2024 года для Санкт-Петербурга, согласно оценке, величину \_\_\_\_ при плановом значении равном \_\_\_\_\_.

По имеющейся информации в указанных организациях отсутствует сколь-нибудь значимые объекты инновационной инфраструктуры, что снижает возможность коммерциализации и внедрения инноваций в хозяйственный оборот и не создает, таким образом, условий для обеспечения экономического развития. В этой связи, очевидна необходимость принятия мер, направленных на создание условий, обеспечивающих возможность использования соответствующего потенциала в интересах инновационного развития. Одно из направлений принимаемых мер должно быть связано с изучением (оценкой) научного, технологического и инновационного потенциала и возможностей его практической реализации.

По состоянию на 01.01.2024 на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_района реализуются \_\_\_\_ инвестиционных проектов, из которых \_\_\_\_ проектов находятся на учете СПб ГБУ «Управление инвестиций». К наиболее значимым из них можно отнести: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Реализация указанных проектов обеспечит расширение налогооблагаемой базы и создание не менее \_\_\_\_\_\_ высокотехнологичных рабочих мест. Объем инвестиций в основной капитал по итогам 2024 года за счет всех источников финансирования составил в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе \_\_\_\_\_ млн. руб. (2022 год - \_\_\_\_ млн. руб.; 2023 год - **\_\_\_\_** млн. руб.). При этом за счет АИП в 2024 году были профинансированы расходы, связанные с социально-экономическим развитием \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района общую сумму \_\_\_\_\_\_ млн. руб. (2022 - \_\_\_\_\_\_ млн. руб.; 2023 – \_\_\_\_ млн. руб., \_\_\_\_ объектов). С учетом приведенных данных объем инвестиций в основной капитал на одного человека составил в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе составил \_\_\_\_\_ тыс. руб./чел., что в \_\_\_\_ раза ниже/выше аналогичного показателя по Санкт-Петербургу ( \_\_\_\_\_\_ тыс. руб. /чел.).

Приведенные выше данные свидетельствуют о недостаточной инвестиционной привлекательности территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. Причина сложившейся ситуации, в определенной степени, обусловлена отсутствием подготовленных проектов развития и четких правил для их реализации. В результате, для потенциальных инвесторов, зачастую, не представляется возможным определение, как самих инвестиционных проектов, так и их сроков, так и условий для их выполнения. В этой связи, четкое формирование инвестиционных потребностей, выражающихся в понимании того, что необходимо для обеспечения устойчивого развития территории, становится важнейшим содержанием инвестиционной политики ИОГВ Санкт-Петербурга. Существенную роль в формировании и проведении такой политики могут играть администрации районов. Необходимым условием в этом случае могут выступать среднесрочные программы социально-экономического развития, определяющие исчерпывающие меры, в т.ч. и перечень проектов, необходимых для обеспечения такого развития. В этой связи, разработка комплексной программы социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на период до 2032 года может восполнить пробел действующей в настоящее время инвестиционной политики и, таким образом, обеспечить повышение инвестиционной привлекательности его территории.

**Основные выводы по разделу**

1.Сфера экономики и обеспечения экономического роста \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в целом отвечает предъявляемым требованиям и способствует решению задач, направленных на достижение цели Стратегии Санкт-Петербурга в указанной сфере. По итогам 2024 года согласно данным КЭПиСП достигнуты следующие значения целевых показателей Стратегии Санкт-Петербурга соответственно для целей: № 1 – \_\_\_\_ (оценка); № 2 – \_\_\_\_\_\_ %; № 3 – \_\_\_\_\_\_ %; № 4 – ДТО %; № 5 – \_\_\_\_\_\_; № 6 – \_\_\_\_\_\_(оценка); № 7 – \_\_\_\_\_\_ %. Принимая во внимание, отсутствие официальных данных о значениях указанных показателей для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_района, будем использовать для целей настоящего Анализа значения показателей №№ 1 и 4.

2.К основным недостаткам, связанным с функционированием сферы экономики и обеспечением экономического роста \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, следует отнести:

снижение экономической активности хозяйствующих субъектов и основных экономических показателей их деятельности;

недостаточная инвестиционная привлекательность территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района;

отсутствие в достаточном количестве объектов инфраструктуры, обеспечивающих благоприятные условия для инновационного развития экономики.

3. Согласно Стратегии развития Санкт-Петербурга, значения показателей социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в сфере экономики по состоянию на 01.01.2032 должны составить:

для показателя «увеличение производительности труда относительно уровня 2017 года» - \_\_\_\_\_ раз;

для показателя «доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики в ВРП» - \_\_\_\_\_ %;

для показателя «доля инвестиций в основной капитал в ВРП» - \_\_\_\_\_\_ %;

для показателя «темп роста объемов несырьевого неэнергетического экспорта товаров (всего) (ежегодно в среднем за период)» - \_\_\_\_\_ %.

4. Предложения по обеспечению развития сферы экономики \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на период до 2032 года должны быть направлены, прежде всего, на решение таких задач, как:1) обеспечение выполнения инвестиционных проектов, реализуемых на территории Красногвардейского района; 2) повышение инвестиционной привлекательности Красногвардейского района; 3) развитие инновационной инфраструктуры и обеспечение ее эффективного функционирования; 4) внедрение в деятельность хозяйствующих субъектов инноваций и новых технологий; 5) повышение производительности труда; 6) развитие креативных индустрий; 7)содействие созданию и развитию районе видов экономической деятельности, обладающих потенциалом роста и способных к динамичному развитию.

5.Перечень мер, необходимых для решения указанных задач, приведен в приложении 3, раздел 11.

# 3.12. Предпринимательство и потребительский рынок

Государственная политика ИОГВ Санкт-Петербурга в области предпринимательства и потребительского рынка направлена на реализацию в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе стратегической цели – создание благоприятного предпринимательского климата, развитие конкурентной среды и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы. Целевыми показателями, характеризующими достижение указанной цели, являются: 1) доля предпринимателей, удовлетворенных условиями ведения бизнеса в Санкт-Петербурге; 2) позиция в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в регионах РФ; 3) темп роста оборота СМП; 4) численность занятых в сфере МСП, включая индивидуальных предпринимателей.

Основными задачами, обеспечивающими достижение указанных целей и целевых показателей, являются: 1) оказание финансовой, инфраструктурной, имущественной, юридической, информационной, консультационной, маркетинговой и иной поддержки СМП; 2) содействие развитию конкуренции и благоприятного предпринимательского климата; 3) содействие созданию малых инновационных производственных предприятий; 4) развитие многоформатной инфраструктуры потребительского рынка; 5) повышение и обеспечение контроля качества предоставляемых услуг торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения; 6) обеспечение государственного спроса на товары, работы, услуги СМП.

Также в рамках реализации государственной политики в сфере предпринимательства и потребительского рынка в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе ИОГВ Санкт-Петербурга в соответствии с национальными проектами реализуются 6 региональных проектов, а именно: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Решение вышеперечисленных задач и выполнение региональных проектов обеспечивается в рамках реализации Государственной программы Санкт-Петербурга, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 30.06.2014 № 554 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие предпринимательства и потребительского рынка в Санкт-Петербурге» (ГП-554), включающей 6 подпрограмм.

### 3.12.1. Развитие малого и среднего предпринимательства

По состоянию на 01.01.2025 на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района зарегистрированы \_\_\_\_\_\_ СМП, при этом в 2024 году было зарегистрировано более \_\_\_\_\_ СМП. Кроме того, согласно статистическому регистру Росстата на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района учтены \_\_\_\_\_\_\_ индивидуальных предпринимателей. При этом, по сравнению с предыдущим годом их количество уменьшилось/увеличилось на \_\_\_\_\_ единиц.

По итогам 2024 года согласно данным КЭПиСП достигнуты следующие значения показателей Стратегии Санкт-Петербурга соответственно для целей: № 1 – \_\_\_\_\_ %; № 2 - \_\_\_ № 3 – \_\_\_\_\_ %; № 4 – \_\_\_\_\_\_ тыс. чел. Для целей настоящего анализа могут быть приняты значения показателей, установленные для Санкт-Петербурга для целей № 1 и № 3. С учетом этого можно отметить достаточно высокую долю предпринимателей (около \_\_\_\_ %), не удовлетворенных условиями ведения бизнеса в Санкт-Петербурге, в т.ч. и в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе, что нуждается в дополнительном исследовании. Вместе с тем, значение показателя № 3, характеризующее темп рост оборота субъектов МСП за отчетный период характеризует достаточную динамику развития малого и среднего бизнеса, свидетельствующую о его высокой способности к адаптации и развитию в непростых экономических условиях.

В 2024 году деятельность субъектов МСП велась в условиях санкционных ограничений, обусловивших появление у них наряду с некоторыми проблемами и дополнительных возможностей, связанных с возможностью освоения ими новых рынков из-за ухода с них многих западных компаний. Сложившаяся в этой связи ситуация не могла не отразиться на результатах деятельности субъектов МСП. Ее следствием стало, прежде всего, снижение темпов роста оборота субъектов МСП (ежегодно в среднем за период) до \_\_\_\_\_ % по сравнению с плановым значением (\_\_\_\_ %). В свою очередь, введение ограничительных мер послужило и причиной недостижения планового значения целевого показателя «доля предпринимателей, удовлетворенных условиями ведения бизнеса в Санкт-Петербурге» (\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_ ), фактическое значение которого составило по состоянию на 01.01.2025 только \_\_\_\_\_%.

В рамках реализации целях компенсации негативных последствий принятых ограничений и в рамках проводимой ИОГВ Санкт-Петербурга государственной политики по поддержке субъектов МСП в 2024 году государственную поддержку в соответствии с действующим законодательством получили \_\_\_\_\_ СМП, зарегистрированные в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе, в т.ч. \_\_\_\_\_ СМП предоставлены льготные кредиты, \_\_\_\_\_ СМП – субсидии. Кроме того, в рамках поддержки субъектов МСП Некоммерческой организацией «Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса, микрокредитная компания» также оказана финансовая поддержка по следующим направлениям:

предоставление поручительств субъектам МСП по кредитным договорам, по договорам о предоставлении банковской гарантии и лизинговым сделкам – заключено \_\_\_\_\_ договоров на общую сумму \_\_\_\_\_\_ млн. руб., обеспечивающих, в свою очередь, получение кредитных ресурсов в размере \_\_\_\_\_\_ млн. руб.;

предоставление займов без залога в целях сохранения занятости – заключено \_\_\_\_\_ договоров займа на общую сумму \_\_\_\_\_ млн. руб.;

предоставление займов под залог имущества на поддержку и развитие бизнеса–заключено \_\_\_\_\_ договоров займа на общую сумму \_\_\_\_ млн. руб.

Предпринятые меры обеспечили необходимую поддержку МСП, о чем свидетельствует значение показателя «количество субъектов МСП (включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на 1000 жителей», составившее для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района \_\_\_\_\_ единицы, что превышает, как значение аналогичного показателя по Санкт-Петербургу ( \_\_\_\_\_ ед.), так и плановое значение указанного показателя на отчетный период ( \_\_\_\_ ед.).

Вместе с тем в сфере предпринимательства существуют ряд вопросов, препятствующих деятельности субъектов МСП, осуществляющих торговую деятельность на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. Один из таких вопросов, в частности, связан с неурегулированностью отношений, касающихся размещения на земельных участках МКД и частных лиц торговых объектов в виде павильонов, киосков или иных некапитальных строений и сооружений. Следствием сложившейся ситуации является появление жалоб жителей, на возникающие в этой связи неудобства, и субъектов предпринимательской деятельности, разместившими свои торговые объекты на прилегающих земельных участках согласно порядку, установленному Правительством Санкт-Петербурга - на нарушение условий конкуренций. При этом следует отметить, что полномочия по освобождению земельных участков, прилегающих к МКД, и земельных участков, находящихся в частной собственности, от нерегламентированного размещения таких торговых объектов в настоящее время у ИОГВ Санкт-Петербурга отсутствуют. Кроме того, имеет место и неурегулированность отношений, связанных с отчуждением недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, расположенного в зданиях памятников, арендуемых у государства;

Кроме того, к проблемным вопросам в сфере предпринимательства следует также отнести: 1) неурегулированность отношений, связанных с отчуждением недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, расположенного в зданиях памятников, арендуемых у государства; 2) отсутствие в законодательстве РФ нормы о преимущественном праве для добросовестных предпринимателей на заключение договоров аренды земельных участков на новый срок без проведения процедуры торгов; 3) недостаточность мер, направленных на поддержку субъектов МСП в условиях действующих санкций и ограничений; 4) низкая оперативность в разрешении вопросов регулирующего характера со стороны отдельных органов государственной власти РФ.

### 3.12.2. Развитие потребительского рынка

Развитие потребительского рынка является одним из важнейших направлений государственной политики ИОГВ Санкт-Петербурга, обеспечивающей за счет удовлетворения разнообразных потребностей населения решение как экономических, так и социальных задач. Основными сферами потребительского рынка являются розничная торговля, общественное питание и бытовое обслуживание. При этом по итогам 2024 года оборот розничной торговли составил \_\_\_\_\_ млрд. руб., увеличившись/уменьшившись по сравнению с 2023 годом на \_\_\_\_ % ( \_\_\_\_ млрд. руб.), а с 2022 годом на \_\_\_\_\_ % ( \_\_\_\_ млрд. руб.). В свою очередь, оборот общественного питания в 2024 году составил \_\_\_\_ млрд. руб., снизившись/увеличившись сравнению с 2022 годом (\_\_\_\_ млрд. руб.) на \_\_\_\_ % и 2023 годом ( \_\_\_\_ млрд. руб.) на \_\_\_\_ %

По состоянию на 01.01.2025, согласно данным КППИиТ, в сфере розничной торговли осуществляли предпринимательскую деятельность \_\_\_\_\_ хозяйствующих субъекта. Суммарная площадь торговых залов объектов розничной торговли, включая торговые залы НТО, составила \_\_\_\_\_ тыс. кв. м. При этом значение показателя обеспеченности населения объектами торговли, составляет \_\_\_\_\_\_ кв. м на 1000 жителей, что незначительно ниже значения аналогичного показателя по Санкт-Петербургу (\_\_\_\_\_\_кв. м на 1000 жителей) и существенно выше норматива минимальной обеспеченности для Санкт-Петербурга (625 человек на 1000 жителей), установленного приложением к Закону Санкт-Петербурга «Об установлении нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов для Санкт-Петербурга» от 07.06.2017 № 382-63.

В сфере общественного питания свою деятельность ведут \_\_\_\_\_ хозяйствующий субъект. Общее количество мест в организациях общественного питания составило \_\_\_\_\_\_\_ единиц. При этом значение показателя «обеспеченность населения посадочными местами на предприятиях общественного питания на 1000 жителей» составляет в этом случае \_\_\_\_\_ мест, что значительно ниже значения аналогичного показателя по Санкт-Петербургу ( \_\_\_\_ ).

Важное место в инфраструктуре объектов потребительского рынка занимают НТО. Необходимость использования НТО была обусловлена в свое время объективной потребностью решения задач по обеспечению населения торговыми площадями и оказанию поддержки СМП. Их размещение осуществляется в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе в соответствии со схемой размещения НТО на земельных участках, находящихся в государственной собственности Санкт-Петербурга или государственная собственность на которые не разграничена, разработка которой регулируется постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 27.09.2012 № 1045. Согласно указанной схеме на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района имеются \_\_\_\_\_ земельных участков, предлагаемых для размещения НТО. По состоянию на 01.01.2025 в указанную схему включены \_\_\_\_ земельных участков, на которых размещены \_\_\_\_\_ НТО общей площадью \_\_\_\_ тыс. кв. м. С учетом сложившейся к настоящему времени ситуации по обеспечению объектами торговли жителей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_района целесообразно провести работу по оптимизации количества и мест размещения НТО с учетом наличия на территориях современных объектов потребительского рынка (торговые центры, гипермаркеты, супермаркеты). При этом, по отдельным видам торговой деятельности, осуществляемой на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, имеется объективная потребность в усовершенствовании действующей схемы размещения НТО, в части упорядочивания размещения мест размещения бахчевых развалов, елочных базаров и организации сезонной торговли.

Несмотря на то, что регулирование сферы размещения НТО осуществляется свыше 11 лет, тем не менее, отношения в указанной сфере, по мнению, экспертов не отвечают в полной мере потребностям бизнеса. В частности, в совершенствовании нуждается порядок продления договоров аренды земельных участков под НТО для законопослушных арендаторов, и порядок использования внесенного залога в качестве арендной платы или платы за размещение НТО по истечении определенного времени после заключения соответствующего договора. Кроме того, представляется не рациональным и разделение НТО на объекты торговли и объекты общественного питания.

Одной из проблем в развитии потребительского рынка является неравномерное территориальное распределение объектов торговли и услуг на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, что особенно проявляется на территориях нового жилищного строительства. В решающей мере данная ситуация обусловлена недостатком свободных площадей для размещения (встраивания) объектов потребительского рынка. Также к проблемным вопросам в сфере потребительского рынка на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района следует отнести и неурегулированность отношений в организации таких форм торговой деятельности, как ярмарки и рынки.

Одной из проблем в развитии потребительского рынка является неравномерное территориальное распределение объектов торговли и услуг на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, что особенно проявляется на территориях нового жилищного строительства. В решающей мере данная ситуация обусловлена недостатком свободных площадей для размещения (встраивания) объектов торговли.

**3.12.3. Развитие инфраструктуры рынка деловых услуг**

**Основные выводы по разделу**

1.Сфера предпринимательства и потребительского рынка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в целом соответствует предъявляемым требованиям и обеспечивает решение поставленных задач, направленных на достижение цели Стратегии Санкт-Петербурга. По итогам 2024 года достигнуты следующие значения целевых показателей Стратегии Санкт-Петербурга соответственно для целей: № 1 – \_\_\_\_\_ %; № 2 - \_\_; № 3 – \_\_\_\_\_ %; № 4 – \_\_\_\_\_\_ тыс. чел. Принимая во внимание, отсутствие официальных данных о значениях указанных показателей для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, будем использовать для целей настоящего Анализа приведенные значения показателей №№ 1 и 3.

2. К основным проблемным вопросам, связанным с функционированием сферы предпринимательства и потребительского рынка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, следует отнести:

1) неудовлетворенность достаточно большого числа предпринимателей (около \_\_\_ %) условиями ведения бизнеса;

2) обеспеченность населения посадочными местами на предприятиях общественного питания в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе значительно уступает обеспеченности по Санкт-Петербургу.

3) недостаточность мер, направленных на обеспечение поддержки субъектов МСП в условиях действующих санкций и ограничений;

4) неурегулированность отношений, определяющих вопросы размещения НТО на земельных участках МКД и частных лиц, отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов РФ и арендуемого субъектами МСП, расположенного в зданиях памятников, а также заключения договоров аренды земельных участков на новый срок без проведения процедуры торгов для добросовестных предпринимателей;

существенное снижение в отчетном периоде темпов роста оборота субъектов МСП.

3. На текущий момент на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района не введены в эксплуатацию \_\_\_\_ объектов сферы предпринимательства и потребительского рынка, создание которых предусмотрено ППТ, утвержденными установленным порядком.

4.Дополнительная потребность населения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в объектах сферы предпринимательства и потребительского рынка в соответствии с НГП составит до 2032 года, в частности, по оценке: в предприятиях общественного питания (с 30-ти минутной доступностью) - \_\_\_\_\_ посадочных мест.

5.Согласно Стратегии развития Санкт-Петербурга, значения целевых показателей социально-экономического развития Выборгского района в сфере предпринимательства и потребительского рынка по состоянию на 01.01.2032 должны составить:

для показателя «доля предпринимателей, удовлетворенных условиями ведения бизнеса в Санкт-Петербурге» - \_\_\_\_\_ %;

для показателя «темп роста оборота субъектов МСП» - \_\_\_\_ %;

для показателя «численность занятых в сфере МСП, включая индивидуальных предпринимателей» - \_\_\_\_\_\_ тыс. чел.

6. Предложения по обеспечению социально-экономического развития сферы предпринимательства и потребительского рынка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_района на период до 2032 года должны быть направлены, прежде всего, на решение таких задач, как: 1) содействие развитию конкуренции и благоприятного предпринимательского климата, в т.ч. путем развития соответствующей инфраструктуры; 2) содействие созданию малых инновационных производственных предприятий, ориентированных на взаимодействие с организациями обрабатывающих производств \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района; 3) оказание эффективной государственной поддержки СМП, принимающих активное участие в социально-экономическом развитии;4)обеспечение государственного спроса на товары, работы, услуги СМП.

7.Перечень мер, необходимых для решения задач, указанных в п.6, приведен в приложении 3, раздел 12.

# 3.13. Промышленная политика и инновационная деятельность

Государственная политика ИОГВ Санкт-Петербурга в сфере промышленности и инноваций направлена на реализацию в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе стратегической цели – содействие инновационно-технологическому развитию промышленности и повышению ее эффективности. Целевыми показателями, характеризующими достижение указанной цели, являются: 1) увеличение выработки на одного занятого в промышленности (к уровню 2017 года, без учета данных по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых» и «Производство кокса и нефтепродуктов»); 2) доля инновационной продукции в общем объеме продукции в обрабатывающих производствах (без учета данных по виду деятельности «Производство кокса и нефтепродуктов»); 3) доля продукции, отгруженной на экспорт, в общем объеме отгруженной продукции в обрабатывающих производствах (без учета данных по виду деятельности «Производство кокса и нефтепродуктов»).

Основными задачами, обеспечивающими достижение указанных цели и целевых показателей, являются: 1) формирование и развитие в Санкт-Петербурге инфраструктуры промышленного комплекса, поддержки инновационной деятельности; 2) развитие промышленных кластеров Санкт-Петербурга; 3) реализация мер, направленных на импортозамещение; 4) оказание поддержки предприятиям оборонного комплекса в запуске производства гражданской продукции и продвижении их продукции на федеральном и международном уровне; 5) кадровое обеспечение промышленности Санкт-Петербурга.

Также в рамках реализации государственной политики в сфере промышленной политики и инновационной деятельности в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе ИОГВ Санкт-Петербурга в соответствии с национальными проектами реализуются \_\_\_\_ региональных проекта: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».

Решение вышеперечисленных задач и выполнение региональных проектов обеспечивается в рамках реализации Государственной программы Санкт-Петербурга, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2014 № 495 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие промышленности, инновационной деятельности и агропромышленного комплекса в Санкт-Петербурге» (ГП-495), включающей 3 подпрограммы.

По состоянию на 01.01.2025 на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района зарегистрированы \_\_\_\_\_ предприятий обрабатывающих производств. При этом их число последовательно снижается/увеличивается на протяжении последних лет (на 01.01.2023 – \_\_\_\_\_; на 01.01.2024 – \_\_\_\_\_), что свидетельствует о наличии определенных проблем, связанных с условиями их деятельности. Важно место в структуре промышленности Выборгского района занимают предприятия оборонно-промышленного комплекса.

Часть промышленных предприятий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района размещается на территории производственной зоны…

Другая часть промышленных предприятий размещается на территории производственной зоны…

По итогам 2024 года достигнуты следующие значения целевых показателей Стратегии Санкт-Петербурга соответственно для целей: № 1 – \_\_\_ (по отношению к 2017 году, оценка); № 2 – \_\_\_\_ % (оценка); № 3 – \_\_\_\_ %. Принимая во внимание отсутствие официальных данных о значениях указанных показателей для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, для целей настоящего Анализа могут быть использованы все значения приведенных показателей.

По состоянию на 01.01.2025 фактические значения трех целевых показателей достигли плановых, что в целом может свидетельствовать об устойчивом, в целом, развитии промышленности в отчетный период, несмотря на геополитическую ситуацию. Подтверждением данного обстоятельства являются также данные государственной программы Санкт-Петербурга о фактических (достигнутых) значениях таких показателей, как «индекс промышленного производства, в процентах к 2016 году» и «темп роста объема отгруженной промышленной продукции (без учета данных по видам деятельности «добыча полезных ископаемых» и «производство нефтепродуктов»), в процентах к 2016 году», составляющие соответственно \_\_\_\_% и \_\_\_\_% при плановых значениях указанных показателей \_\_\_\_ % и \_\_\_ % соответственно. Результатом успешной, в целом, деятельности организаций обрабатывающих производств \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_района, включая крупные и средние организации и организации с численностью работников до \_\_\_\_ человек, не являющихся СМП, является оборот, составивший в отчетный период \_\_\_\_\_ млрд. руб., который, однако, снизился по сравнению с предыдущим годом на \_\_\_\_%. Вместе с тем, несмотря на положительные результаты, характеризующие, в целом, развитие промышленности Выборгского района, комплексный анализ показателей позволяет сделать вывод о недостаточной эффективности ее функционирования.

Одной из причин сложившейся ситуации является инженерная неподготовленность производственных территорий, характеризуемая отсутствием на них соответствующей обеспечивающей инфраструктуры. Перечень инфраструктуры, необходимой для обеспечения функционирования таких зон, определяется ППТ производственных и нежилых зон, утверждаемых Правительством Санкт-Петербурга. Согласно данным на 01.01.2025 обеспеченность территорий производственных зон инженерной и дорожной инфраструктурой составляет \_\_\_\_ %. Несмотря на то, что значение данного показателя к территориям производственных зон \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_района напрямую не относится, можно, тем не менее, предположить с высокой степенью вероятности, что обеспеченность указанных территорий соответствующей инфраструктурой, навряд-ли, превышает данное значение, установленное в качестве фактического для Санкт-Петербурга. В этой связи, налицо объективная потребность активизации работ по обеспечению инженерной подготовки территорий производственных зон, расположенных в районе. С учетом изложенного, было бы целесообразно провести подробный анализ ситуации, связанной с разработкой и реализацией проектов планировки территорий, связанных с функционированием производственных зон на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района.

Одним из действенных инструментов поддержки промышленных предприятий Санкт-Петербурга является льготное кредитование, осуществляемое Фондом поддержки промышленности Санкт-Петербурга. Предметом указанной поддержки являются проекты развития и модернизации производства, реализуемые указанными предприятиями. За 2024 год такой поддержкой воспользовалось только одно промышленное предприятие, зарегистрированное на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, на сумму \_\_\_\_\_\_\_\_ тыс. руб. В этой связи, целесообразно активизировать работу по более широкому привлечению льготного кредитованию для развития промышленности.

**Выводы по разделу**

1.Сфера промышленности и инноваций \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в целом соответствует предъявляемым требованиям и обеспечивает решение задач, направленных на достижение цели Стратегии Санкт-Петербурга

2.К основным недостаткам, связанным с функционированием сферы промышленности и инноваций \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, следует отнести:

 наличие в последние годы устойчивой тенденции снижения количества предприятий и организаций промышленности;

недостаточный уровень развития инфраструктуры поддержки промышленности, в т.ч. инновационной;

слабое взаимодействие субъектов промышленной деятельности с Фондом развития промышленности Санкт-Петербурга.

3. На текущий момент на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района не введены в эксплуатацию \_\_\_\_\_ объектов сферы промышленности и инноваций, создание которых предусмотрено ППТ, утвержденными установленным порядком.

4.Провести анализ ситуации по разработке и реализации проектов планировки территорий (территорий линейных объектов), связанных с функционированием на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района нежилых зон.

5.Согласно Стратегии развития Санкт-Петербурга, значения показателей развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в сфере промышленности и инновационной деятельности по состоянию на 01.01.2032 должны составить:

для показателя «увеличение выработки на одного занятого в промышленности (к уровню 2016 года, без учета данных по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых» и «Производство кокса и нефтепродуктов»)» - \_\_\_\_ раз;

для показателя «доля инновационной продукции в общем объеме продукции в обрабатывающих производствах (без учета данных по виду деятельности «Производство кокса и нефтепродуктов»)» - \_\_\_\_\_%;

для показателя «доля продукции, отгруженной на экспорт, в общем объеме отгруженной продукции в обрабатывающих производствах (без учета данных по виду деятельности «Производство кокса и нефтепродуктов»)» - \_\_\_\_\_ %.

6. Меры по обеспечению социально-экономического развития сферы промышленности и инноваций \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на период до 2032 года должны быть направлены, прежде всего, на решение таких задач, как:1) формирование и развитие в инфраструктуры обеспечения промышленного комплекса; 2) развитие предприятиями промышленности инновационной деятельности, расширение инновационно-технологического сотрудничества с научными и образовательными учреждениями;3) поддержка предприятий оборонного комплекса в производстве гражданской продукции и ее продвижении на рынок; 4) обеспечение высококвалифицированными кадрами предприятий и организаций промышленности; 5) повышение конкурентоспособности предприятий и выпускаемой ими продукции, а также расширение рынков сбыта.

7.Перечень мер, необходимых для решения указанных задач, приведен в приложении 3, раздел 13.

# 3.14. Туризм

Государственная политика ИОГВ Санкт-Петербурга в сфере туризма направлена на реализацию в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе стратегической цели – развитие сферы туризма. Целевыми показателями, характеризующими достижение указанной цели, являются: 1) темп роста туристских прибытий в Санкт-Петербург (ежегодно в среднем за период); 2) темп роста объема платных услуг, предоставляемых гостиницами и аналогичными средствами размещения.

Основными задачами, обеспечивающими достижение указанных цели и целевых показателей, являются: 1) стимулирование создания и развития туристской инфраструктуры; 2) развитие морского и речного круизного туризма, а также индивидуального яхтенного туризма; расширение предложений на рынке туристских услуг;3) расширение предложений на рынке туристских услуг; 4) повышение качества и конкурентоспособности туристских услуг; 5) активное продвижение туристского продукта Санкт-Петербурга на целевых рынках и целевых сегментах.

Также в рамках реализации государственной политики в сфере туризма в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе ИОГВ Санкт-Петербурга реализуются в соответствии с национальными проектами региональный проект «Экспорт услуг». Ход выполнения региональных проектов характеризуется при этом совокупностью соответствующих показателей.

Решение вышеперечисленных задач и выполнение региональных проектов обеспечивается в рамках реализации Государственной программы Санкт-Петербурга, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 14.11.2017 № 936 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Развитие сферы туризма в Санкт-Петербурге» (ГП-936), включающей 3 подпрограммы.

На территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на 01.12.2025 имелось \_\_\_\_ гостиниц и аналогичных средств коллективного размещения общей емкостью номерного фонда \_\_\_\_\_\_ места. При этом число ночевок в них по итогам 2024 года составило \_\_\_. Из показателей, характеризующих достижение стратегической цели в данной сфере, для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района может быть принят показатель № 2 «темп роста объема платных услуг, предоставляемых гостиницами и аналогичными средствами размещения». Его значение по итогам 2024 года составило \_\_\_\_\_ %.

Учитывая, в общем-то, невысокий туристический потенциал, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ район является местом ограниченного (не более нескольких часов) пребывания туристов, в первую очередь, российских. Вместе с тем, имеющиеся в районе достопримечательности могут обеспечить более активное развитие туристической деятельности и способствовать росту экономики. С точки зрения наличия на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района достаточно большого числа объектов исторического и культурного наследия туристическая деятельность могла бы стать в этой связи важным направлением его экономического развития. На территории района расположены не только ОКН, доступные к посещению, но и имеется достаточно развитая инфраструктура ландшафтного благоустройства и сеть социокультурных объектов для проведения досуга для всех категорий граждан. В этой связи, было бы целесообразно провести анализ существующего туристического потенциала \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района и, при необходимости, разработать меры по созданию соответствующей инфраструктуры (бытовой и медиа), в том числе выставочной, гостиничной, досуговой и др., и создание новых туристических продуктов.

Несмотря на то, что история \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_района ведет свой отчет, практически, с начала основания Санкт-Петербурга, в туристическом отношении он не является столь привлекательным для туристов как территории центральных районов города. Вместе с тем, в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе имеется целый ряд достопримечательностей исторического и культурного характера, достойные своего посещения и ознакомления с ними.

**Выводы по разделу**

1.Сфера туризма \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района представлена незначительным количеством коллективных средств размещения. В настоящее время туристская отрасль \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района не играет заметной роли в экономике и в реализации цели Стратегии Санкт-Петербурга в данной сфере. Принимая во внимание отсутствие официальных данных о значениях указанных показателей для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, для целей настоящего Анализа использовано значение показателя № 2 для Санкт-Петербурга, составившее \_\_\_\_\_ %.

2.К основным недостаткам, связанным с функционированием сферы туризма \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, следует отнести:

ввиду отсутствия системной работы по реализации туристического потенциала туристическая деятельность на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района организована слабо;

 отсутствие со стороны ИОГВ Санкт-Петербурга, реализующих государственную политику в сфере развития туризма, культуры и территориального развития, эффективных мер, направленных на обеспечение развития на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района туристической деятельности на основе имеющегося туристического потенциала (достопримечательностей).

3.На текущий момент на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района не введены в эксплуатацию \_\_\_объекта сферы туризма, создание которых предусмотрено ППТ, утвержденными установленным порядком.

4.Согласно Стратегии развития Санкт-Петербурга, значения показателей развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в сфере туризма по состоянию на 01.01.2032 должны составить:

для показателя «количество туристов, побывавших на территории Санкт-Петербурга с туристскими целями в течение года» - \_\_\_\_ %;

для показателя «темп роста объема платных услуг, предоставляемых гостиницами и аналогичными средствами размещения» - \_\_\_\_\_%.

5. Предложения по обеспечению социально-экон омического развития сферы туризма \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на период до 2030 года должны быть направлены, прежде всего, на решение таких задач, как:1) создание и развитие туристской инфраструктуры; 2) расширение предложений на рынке туристских услуг; 3) повышение качества и конкурентоспособности туристских услуг; 4) активное продвижение туристского продукта, реализуемого в Выборгском районе, на целевых рынках.

6.Перечень мер, необходимых для решения указанных задач, приведен в приложении 3, раздел 14.

# 3.15. Труд и занятость населения

Государственная политика ИОГВ Санкт-Петербурга в сфере труда и занятости населения направлена на реализацию в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе стратегической цели – содействие формированию и рациональному использованию трудовых ресурсов. Целевыми показателями, характеризующими достижение указанной цели, являются: 1) уровень безработицы (по методологии Международной организации труда); 2) удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников.

Основными задачами, обеспечивающими достижение указанных выше цели и целевых показателей, являются: 1) содействие максимальной реализации трудового потенциала жителей Санкт-Петербурга и сближению спроса предложения на рынке труда Санкт-Петербурга; 2) формирование эффективной государственной политики в сфере труда и занятости населения на основе внедрения системы прогнозирования рынка труда; 3) формирование целостной системы профессиональной ориентации; 4) оптимизация объемов и структуры трудовой миграции; 5) улучшение условий и охраны труда работающих граждан.

Также в рамках реализации государственной политики в сфере труда и занятости населения в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе ИОГВ Санкт-Петербурга реализуются в соответствии с национальными проектами \_\_\_ региональных проекта, а именно: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Ход выполнения региональных проектов характеризуется при этом совокупностью соответствующих показателей.

Решение вышеперечисленных задач и выполнение региональных проектов обеспечивается в рамках реализации Государственной программы Санкт-Петербурга, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 17.06.2014 № 490 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Содействие занятости в Санкт-Петербурге» (ГП-490), включающей 6 подпрограмм.

По состоянию на 01.01.2024 по данным КТиЗН численность населения трудоспособного возраста составила в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе \_\_\_\_\_\_\_\_\_ чел. При этом численность безработных, зарегистрированных в Службе занятости, \_\_\_\_\_ чел. Удачное географическое положение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района обеспечивает хорошую транспортную доступность рабочих мест и мобильность рабочей силы. Так, показатель миграционного прироста с трудовыми целями[[1]](#footnote-1) по району за 2023 год составил \_\_\_\_\_\_ чел., что составляет \_\_\_\_\_ % от общей численности трудоспособного населения района.

Значение целевого показателя № 1, равное \_\_\_\_\_ %, свидетельствует, об удовлетворительной, с точки зрения реализации Стратегии Санкт-Петербурга, ситуации, сложившейся в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе в сфере занятости. Вывод об удовлетворительной ситуации в данной сфере подтверждается, в свою очередь, значениями таких важных показателей, как «численность безработных, зарегистрированных в службе занятости населения района» и «численность граждан, состоящих на учете в целях поиска подходящей работы». Если по состоянию на 01.01.2022 значения этих показателей составляли \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_ человек, то на 01.01.2023 они снизились до значений \_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_ человек соответственно. При этом следует отметить, что заявленная работодателями на конец 2024 года потребность в работниках составила по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ району \_\_\_\_\_\_ единиц (по Санкт-Петербургу – \_\_\_\_\_\_\_ единиц). Более того, общая потребность организаций Санкт-Петербурга в работниках (без СМП) продолжает расти. Так в 2024 году этот показатель достиг \_\_\_\_\_\_\_\_ единиц (2023 год - \_\_\_\_\_\_\_ ед.; 2022 год – \_\_\_\_\_- ед.). В пользу вывода об удовлетворительной ситуации в сфере занятости, сложившейся в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе, свидетельствует также и значение показателя «напряженность на рынке труда (численность зарегистрированных незанятых граждан в расчёте на одну вакансию) за 2024 год, снизившееся по сравнению с 2023 годом с \_\_\_\_ 3,86 до \_\_\_\_\_. Следует также отметить, что значение указанного показателя заметно ниже значения аналогичного показателя по Санкт-Петербургу (\_\_\_\_).

Значение целевого показателя № 2 превышает, как плановое значение (\_\_\_\_\_ %), установленное на отчетный период 2022 года, так и прогнозное значение на 01.01.2032, определенное Стратегией Санкт-Петербурга (\_\_\_ %). Данный показатель целесообразно рассматривать совместно с показателем «отношение среднемесячной заработной платы работников организаций \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района к среднемесячной заработной плате работников организаций Санкт-Петербурга» по итогам 2024 года. Его значение, равное \_\_\_\_ %, свидетельствует не только о более низкой среднемесячной заработной плате в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Выборгском районе, но и о более низком уровень эффективности рабочих мест в организациях района, обусловливающий, в конечном счете, и более низкую величину оплаты труда, чем в среднем по городу. Обеспечение роста оплаты труда возможно, прежде всего, посредством мер, направленных на создание в организациях \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района высокопроизводительных рабочих мест и повышение производительности труда. Решение данной задачи, в частности, может быть реализовано в рамках регионального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда».

**Выводы по разделу**

1.Сфера труда и занятости населения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в целом соответствует предъявляемым требованиям и обеспечивает решение поставленных задач, направленных на достижение цели Стратегии Санкт-Петербурга. По итогам 2024 года достигнуты следующие значения целевых показателей Стратегии Санкт-Петербурга соответственно для целей: № 1 – \_\_\_\_\_ %; № 2 – \_\_\_\_\_ %. Принимая во внимание отсутствие официальных данных о значениях указанных показателей для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, будем использовать значения обоих показателей для целей настоящего Анализа.

2.К основным недостаткам, связанным с функционированием сферы труда и занятости населения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, следует отнести:

«перекос» действующей системы поддержки рынка труда и занятости в сторону борьбы с безработицей и снижение социальной напряженности, системной долгосрочной политики по развитию рынка труда в целях удовлетворения стратегических потребностей экономики ни по Санкт-Петербургу, ни по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ району в настоящее время нет;

недостаточно развитой остается система подготовки кадров и профориентации населения на стратегические изменения, вызовы будущего на рынке труда;

недостаточная связь между сферой профессионального образования и потребностями рынка труда, явные диспропорции между средним профессиональным образованием и высшим образованием, невысокий авторитет рабочих профессий.

3.Согласно Стратегии Санкт-Петербурга, значения показателей развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в сфере промышленности и инновационной деятельности по состоянию на 01.01.2032 должны составить:

для показателя «уровень безработицы (по методологии Международной организации труда)» - \_\_\_\_%;

для показателя «удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников» - 39,5% (по состоянию на 01.01.2021 значение целевого показателя, равное 42,5%, уже превышает значение показателя, определенного Стратегией развития Санкт-Петербурга на 01.01.2030).

4. Предложения по обеспечению социально-экономического развития сферы труда и занятости населения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на период до 2032 года должны быть направлены, прежде всего, на решение таких задач, как: 1) минимизация сохраняющегося профессионально-квалификационного дисбаланса спроса и предложения трудовых ресурсов, связанного с недостатком профессиональных кадров, соответствующих требованиям рынка труда, особенно рабочих профессий и инженерно-технических специальностей; 2) повышение качества рабочих мест, комфортности и безопасности условий труда.

Помимо этих задач, обозначенных в Стратегии Санкт-Петербурга, последние годы года выявили новые тенденции, изменения на рынке труда и сформировали, соответственно, новые задачи, а именно:

1) необходимость адаптации политики развития рынка труда и трудовых ресурсов к ускоренному распространению альтернативных форм занятости (самозанятость, проектная работа, временные контракты, «удаленка»);

2) необходимость «выравнивания» рынка труда, демонстрирующего преимущественное развитие государственного сектора и нестабильность развития частного сектора;

3) формирование политики развития рынка труда с учетом усиления требований работодателей к потенциальным работникам (квалификация, снижение предоставляемого социального пакета, сокращение программ развития кадров и пр.) ввиду роста числа свободных специалистов;

4) необходимость постоянно «мониторить» рынок и выявлять вновь возникающие проблемы.

5.Перечень мер, необходимых для решения указанных задач, приведен в приложении 3, раздел 15.

# 3.16. Государственное управление

Государственная политика ИОГВ Санкт-Петербурга в сфере государственного управления направлена на реализацию в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе стратегической цели – повышение эффективности предоставления государственных и муниципальных услуг и прозрачности государственного управления. Целевыми показателями, характеризующими достижение указанной цели, являются: 1) уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных и муниципальных услуг; 2) время ожидания в очереди при обращении заявителя в МФЦ Санкт-Петербурга для получения государственных и муниципальных услуг; 3) доля населения, положительно оценивающих деятельность ИОГВ.

Основными задачами, обеспечивающими достижение указанных цели и целевых показателей, являются: 1) внедрение современных информационных технологий в работу органов государственной власти; 2) внедрение и развитие проектной деятельности в ИОГВ Санкт-Петербурга; 3) усиление роли общественных обсуждений; 4) повышение профессиональной подготовки государственных гражданских служащих Санкт-Петербурга; 5) повышение доступности и качества оказания государственных услуг; 6) снижение административных барьеров для бизнеса; 7) совершенствование системы обеспечения информационной безопасности.

Также в рамках реализации государственной политики в сфере государственного управления в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе ИОГВ Санкт-Петербурга реализуются в соответствии с национальными проектами \_\_\_\_ региональных проекта, а именно: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Решение вышеперечисленных задач и выполнение региональных проектов обеспечивается в рамках реализации Государственной программы Санкт-Петербурга, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2014 № 494 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Повышение эффективности государственного управления в Санкт-Петербурге» (ГП-494), включающей 3 подпрограммы.

В настоящее время в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе функционируют \_\_\_ МФЦ общей площадью \_\_\_\_\_\_ кв. м.

По итогам 2024 года достигнуты следующие значения целевых показателей Стратегии развития Санкт-Петербурга соответственно для целей: № 1 – \_\_\_\_ %; № 2 – \_\_\_\_\_; № 3 – \_\_\_\_ %. Принимая во внимание отсутствие официальных данных о значениях указанных показателей для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, будем использовать значения приведенных показателей для целей настоящего Анализа.

По итогам 2024 года значения целевых показателей «уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных и муниципальных услуг» ( \_\_\_\_%) и «время ожидания в очереди при обращении заявителя в МФЦ Санкт-Петербурга для получения государственных и муниципальных услуг» ( \_\_\_\_ мин.) соответствуют и даже превосходят плановые значения показателей, установленные на отчетный период.

**Выводы по разделу**

1.Сфера государственного управления \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в целом соответствует предъявляемым требованиям и обеспечивает решение поставленных задач, направленных на достижение цели Стратегии Санкт-Петербурга.

2.В качестве недостатка, связанного с функционированием сферы государственного управления \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, не отчетный момент можно отметить нехватку офисов МФЦ на территории новых жилых кварталов.

3.На отчетный период на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не введен в эксплуатацию \_\_ объект сферы государственного управления, создание которых предусмотрено ППТ, утвержденных установленным порядком.

4.Согласно Стратегии развития Санкт-Петербурга, значения показателей развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в сфере государственного управления по состоянию на 01.01.2032 должны составить:

для показателя «уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных и муниципальных услуг» - \_\_\_ % (по состоянию на 01.01.2021 значение целевого показателя, равное 92,18%, практически достигло значения показателя, определенного Стратегией развития Санкт-Петербурга на 2027 год).

для показателя «время ожидания в очереди при обращении заявителя в орган государственной власти Санкт-Петербурга для получения государственных и муниципальных услуг» - \_\_\_ мин. (по состоянию на 01.01.2021 значение целевого показателя, равное 6 мин., уже превысило значение показателя, определенное Стратегией развития Санкт-Петербурга на 2027 год).

5. Предложения по обеспечению социально-экономического развития сферы государственного управления \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на период до 2032 года должны быть направлены, прежде всего, на решение таких задач, как:1) внедрение современных информационных технологий в работу администрации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района; 2) усиление роли общественных обсуждений, обеспечение учета мнений жителей в решении задач социально-экономического развития; 3) повышение уровня профессиональной подготовки и компетенций государственных гражданских служащих администрации Красногвардейского района; 4) повышение эффективности, доступности и качества оказания государственных услуг, более широкое использование в их подготовке систем и средств автоматизации; 5) совершенствование системы мониторинга административных барьеров, препятствующих ведению бизнеса.

6.Перечень мер, необходимых для решения указанных задач, приведен в приложении 3, раздел 16.

# 3.17. Безопасность и правопорядок

Государственная политика ИОГВ Санкт-Петербурга в области безопасности и правопорядка направлена на реализацию в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе стратегической цели – обеспечение гарантий безопасности жизнедеятельности. Целевыми показателями, характеризующими достижение указанной цели, являются: 1) количество зарегистрированных преступлений в расчете на 100 тыс. человек населения; 2) степень удовлетворенности населения уровнем своей личной безопасности.

Основными задачами, обеспечивающими достижение указанных цели и целевых показателей, являются: 1) повышение результативности деятельности по противодействию преступности, охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности, уменьшению негативного проявления религиозного и национального экстремизма; 2) обеспечение безопасности туристов; 3) повышение безопасности дорожного движения, снижение смертности в дорожно-транспортных происшествиях; 4) повышение уровня антитеррористической защищенности объектов различных категорий и безопасности жизнедеятельности населения; 5) повышение уровня пожарной безопасности, минимизации потерь вследствие пожаров.

Решение вышеперечисленных задач обеспечивается в рамках реализации Государственной программы Санкт-Петербурга, утвержденной постановлением, Правительства Санкт-Петербурга от 17.06.2014 № 489 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Обеспечение законности, правопорядка и безопасности в Санкт-Петербурге», включающей 7 подпрограмм и 2 отдельных мероприятия (ГП-489).

Инфраструктура сферы безопасности и правопорядка на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района включает следующие основные элементы: отделы полиции, пункты охраны общественного порядка и противопожарные службы.

По итогам 2024 года достигнуты следующие значения целевых показателей Стратегии Санкт-Петербурга 2035 соответственно для целей: № 1 –\_\_\_\_\_\_ преступление; № 2 – \_\_\_\_\_ %. Для целей настоящего Анализа воспользуемся для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района значением № 2. При этом, по информации администрации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района со ссылкой на КВЗПиБ значение показателя № 1 по району составляет \_\_\_\_\_\_ преступления.

Обращает на себя внимание факт более низкого (на \_\_\_\_ %) в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе значения показателя «количество зарегистрированных преступлений в расчете на 100 тыс. человек населения» по отношению к значению аналогичного показателя в Санкт-Петербурге. При этом, плановое значение указанного показателя для Санкт-Петербурга на отчетный период 2024 года установлено равным \_\_\_\_\_, что ниже значений показателей, достигнутых по итогам года, как в Санкт-Петербурге, так и в Выборгском районе. По данным КВЗПиБ в структуре зарегистрированных за 2024 год преступлений около \_\_\_ % приходится на кражи, \_\_\_ % - на мошенничество, и \_\_\_\_ % - на преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

Особую социальную значимость приобретают преступления, совершаемые лицами, не достигшими совершеннолетнего возраста. По состоянию на 01.01.2025 их количество в абсолютном выражении составило \_\_\_, что составляет около \_\_\_ % от общего числа зарегистрированных преступлений. Следует отметить, что за период с 2020 года наблюдается последовательное снижение числа таких преступлений, с \_\_\_ до \_\_\_ и \_\_\_-х в 2022 и 2023 годах соответственно. Несмотря на незначительное количество в абсолютном выражении, последствия преступлений, совершаемых несовершеннолетними, могут иметь самый непредсказуемый характер. В этой связи необходимо принятие эффективных мер по профилактике таких правонарушений, особенно связанных с участием несовершеннолетних в различных группировках деструктивной направленности.

В свою очередь, оценивая значение целевого показателя № 2, следует отметить, что, несмотря на достаточно высокое значение показателя «количество зарегистрированных преступлений в расчете на 100 тыс. человек населения» ( \_\_\_\_\_\_ ) степень удовлетворенности населения уровнем своей личной безопасности ( \_\_\_\_ %) находится на достаточно высоком уровне и превышает плановое значение, равное \_\_\_\_ %.

Важным направлением политики в сфере обеспечения безопасности и правопорядка является, таким образом, решение задач, направленных подержание и дальнейшее повышение уровня общественной безопасности на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района.

**Выводы по разделу**

1.Сфера безопасности и правопорядка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в целом соответствует предъявляемым требованиям и обеспечивает решение поставленных задач, направленных на достижение цели Стратегии Санкт-Петербурга. По итогам 2024 года достигнуты следующие значения целевых показателей Стратегии Санкт-Петербурга 2035 соответственно для целей: № 1 –\_\_\_\_\_\_\_\_ преступление; № 2 – \_\_\_\_\_ %. При этом, по информации администрации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района со ссылкой на КВЗПиБ значение показателя № 1 по району составляет \_\_\_\_\_ преступления. В свою очередь, для целей настоящего Анализа воспользуемся для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района значением показателя № 2, установленного для Санкт-Петербурга.

2.К основным недостаткам, связанным с функционированием сферы безопасности и правопорядка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, следует отнести:

более высокое по сравнению с Санкт-Петербургом количество зарегистрированных преступлений в расчете на 100 тыс. жителей при том, что фактически достигнутое значение показателя превышает плановое значение показателя, установленного на отчетный период;

высокие риски своевременного прибытия первого подразделения противопожарной службы к месту вызова для тушения возгорания в течение установленного периода времени (\_\_\_\_мин.).

3. На отчетный период на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района не введены в эксплуатацию \_\_\_\_ объекта сферы безопасности и правопорядка, создание которых предусмотрено ППТ, утвержденных установленным порядком.

4.Дополнительная потребность населения в объектах сферы безопасности и правопорядка в соответствии с НГП составит до 2032 года, в частности, по оценке: в пожарных депо \_\_\_\_ единиц.

5. Согласно Стратегии развития Санкт-Петербурга, значения показателей развития для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в сфере безопасности и правопорядка по состоянию на 01.01.2032 должны составить:

для показателя «количество зарегистрированных преступлений в расчете на 100 тыс. человек населения» - \_\_\_\_ ;

для показателя «степень удовлетворенности населения уровнем своей личной безопасности» - \_\_\_\_ % (по состоянию на 01.01.2023 значение целевого показателя, равное 85,2%, уже превысило значение показателя, определенное Стратегией развития Санкт-Петербурга на 2030 год).

6. Предложения по обеспечению социально-экономического развития сферы безопасности и правопорядка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_района на период до 2032 года должны быть направлены, прежде всего, на решение таких задач, как: 1) повышение результативности деятельности по противодействию преступности; 2) содействие охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности; 3) повышение безопасности дорожного движения, обеспечение снижения смертности в дорожно-транспортных происшествиях; 4) повышение уровня пожарной безопасности и минимизация потерь вследствие пожаров.

7.Перечень мер, необходимых для решения указанных задач, приведен в приложении 3, раздел 17.

# 3.18. Гражданское общество

Государственная политика ИОГВ Санкт-Петербурга в сфере гражданского общества направлена на реализацию в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе стратегической цели – повышение уровня консолидации гражданского общества. Целевыми показателями, характеризующими достижение указанной цели, являются: 1) доля граждан, проживающих в Санкт-Петербурге, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений в Санкт-Петербурге.

Основными задачами, обеспечивающими достижение указанных цели и целевых показателей, являются: 1) построение каналов коммуникаций между гражданами, организациями и органами государственной власти; 2) развитие межнациональных и межконфессиональных отношений; 3) создание условий для адаптации и интеграции мигрантов; 4) создание условий для социализации и самореализации молодежи; 5) патриотическое воспитание граждан.

Также в рамках реализации государственной политики в сфере обеспечения общественного согласия в Выборгском районе ИОГВ Санкт-Петербурга в соответствии с национальными проектами реализуется региональный проект «Социальная активность».

Решение вышеперечисленных задач и выполнение регионального проекта обеспечивается в рамках реализации Государственной программы Санкт-Петербурга, утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 04.06.2014 № 452 «О государственной программе Санкт-Петербурга «Создание условий для обеспечения гражданского согласия в Санкт-Петербурге» (ГП-482), включающей 5 подпрограмм.

Одним из важных направлений развития сферы гражданского общества является создание условий для реализации молодежной политики. Основой инфраструктуры молодежной политики \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района являются учреждения по делам молодежи. В отчетный период на территории района функционировало одно учреждение по делам молодежи, в состав которого входит 2 дома молодежи и 7 подростково-молодежных клубов. Общее число мест (мощность) в них составляет \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ соответственно.

По состоянию на 01.01.2025 численность населения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, относящегося к категории «молодежь», составляла \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ человек. Общее число подростков и молодежи, посещающих учреждения по делам молодежи на постоянной основе – \_\_\_\_\_\_ человек. В рамках проводимой молодежной политики в 2022 году проведено \_\_\_\_\_ мероприятий, в которых приняли участие \_\_\_\_\_\_\_\_ человек. В рамках работы клубных формирований проведено \_\_\_\_\_ мероприятий с общим охватом \_\_\_\_\_\_ человек, созданы музейные экспозиции (на базе 2-х клубов района), проводятся регулярные экскурсии для школьников района, учащихся высших и средних профессиональных учебных заведений. Количество клубных объединений (кружки, студии, секции, любительские объединения, места свободного общения), работающие в структурах молодежного учреждения района, составило \_\_\_\_\_ ед.

Молодежное добровольчество в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе – одно из приоритетных динамично развивающихся направлений. Около \_\_\_\_ молодых людей района являются активными добровольцами, не только принимающими участие в различных акциях, но и реализующими собственные проекты.

В последние годы фиксируется положительная динамика роста социальной активности молодежи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, увеличение количества творческих, добровольческих, патриотических мероприятий. Перевод учреждения по делам молодежи в формат работы многопрофильного центра посредством исключения образовательного компонента позволил сконцентрировать усилия на проектной деятельности и увеличению информационного присутствия сферы молодежной политики в информационно-коммуникативном пространстве района. Развитие института социального партнерства по вопросам патриотического воспитания и гражданского становления, интеллектуального, творческого и физического развития молодых людей позволяет консолидировать ресурсы и достигать максимальных результатов при минимальных вложениях.

**Выводы по разделу**.

1.Сфера гражданского общества \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в целом соответствует предъявляемым требованиям и обеспечивает решение поставленных задач, направленных на достижение цели Стратегии развития Санкт-Петербурга. По итогам 2024 года достигнутое значение целевого показателя Стратегии развития Санкт-Петербурга составляет для установленной цели \_\_\_\_\_ %. Принимая во внимание отсутствие официальных данных о значении указанного показателя для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, воспользуемся для целей настоящего Анализа данным значением целевого показателя.

2.К основным недостаткам, связанным с функционированием сферы гражданского общества \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, следует отнести следующие:

достаточно большая часть населения из числа опрошенных (30,5%) не оценивает состояние межнациональных отношений в Санкт-Петербурге как положительное, несмотря на достаточно высокое значение целевого показателя (69,5%), что, требует проведения исследования причин сложившейся ситуации;

несоответствие имеющейся инфраструктуры учреждений молодежной политики запросам и потребностям современной молодежи;

отсутствие в необходимом количестве молодежных клубов и центров, как в микрорайонах новой жилой застройки, так и в микрорайонах со сложившейся инфраструктурой;

низкая заработная плата сотрудников учреждений по делам молодежи (сфера молодежной политики не включена в «майские» указы Президента Российской Федерации).

3.На момент проведения Анализа на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района не введены в эксплуатацию, в частности, \_\_\_ объектов сферы гражданского общества, создание которых предусмотрено ППТ, утвержденных установленным порядком.

4.Дополнительная потребность населения в объектах сферы гражданского общества, в частности, молодежной политики в соответствии с НГП составит до 2032 года по оценке: в домах молодежи \_\_\_\_ места; в подростково-молодежных клубах \_\_\_\_ места.

5.Согласно Стратегии развития Санкт-Петербурга значение показателя «доля горожан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений в Санкт-Петербурге» по состоянию на 01.01.2030 должно составить \_\_\_\_\_ % (по состоянию на 01.01.2023 значение целевого показателя, равное 66,5%, уже превышает значение, установленное Стратегией развития Санкт-Петербурга на 2027 год).

6. Меры по обеспечению социально-экономического развития сферы гражданского общества \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_на период до 2032 года должны быть направлены, прежде всего, на решение таких задач, как: 1) развитие межнациональных и межконфессиональных отношений; 2) создание условий для адаптации и интеграции мигрантов в городскую общественно-социальную среду; 3) создание условий для социализации и самореализации молодежи, привлечение ее к решению задач социально-экономического развития; 4) патриотическое воспитание граждан.

7.Перечень мер, необходимых для решения указанных задач, приведен в приложении 3, раздел 18.

# 4.Общая оценка социально-экономического развития района

Общая оценка социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района складывается из оценок показателей социально-экономического развития соответствующих отраслей и сфер деятельности, приведенных в разделе 3 настоящего Анализа. Согласно Анализу, ряд показателей, а именно: номинальная ежемесячная заработная плата, начисленная на одного работника (без СМП) по итогам 2024 года, среднедушевые ежемесячные доходы жителей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ составили составила \_\_\_\_\_\_\_ руб., обеспеченность населения общей жилой площадью на одного человека – \_\_\_\_\_ кв. м (Санкт-Петербург – **\_\_\_\_\_** кв. м), плотность рабочих мест на квадратный километр – **\_\_\_\_\_** тыс. рабочих мест (Санкт-Петербург – \_\_\_\_\_ тыс. рабочих мест), обеспеченность населения объектами торговли на 1000 жителей - \_\_\_\_\_ кв. м (Санкт-Петербург - \_\_\_\_\_\_\_ кв. м) и некоторые другие характеризуются высокими значениями и свидетельствуют об определенных успехах деятельности соответствующих отраслей и сфер деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. В свою очередь, целый ряд показателей социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_района характеризуются значениями более низкими по сравнению со значениями аналогичных показателей по Санкт-Петербургу, с одной стороны, а с другой – со значениями, не соответствующими нормативам обеспеченности населения теми или иными видами социальных и потребительских услуг, что обусловливает появление проблем, связанных с качеством жизни и неудовлетворенностью населения.

Принимая во внимание, что по результатам оценок Анализа, представленных в разделе 3, ряд достигнутых значений показателей не соответствуют значениям аналогичных показателей по Санкт-Петербургу или установленным нормативным значениям, можно сделать заключение о несбалансированности, в целом, системы показателей, характеризующих социально-экономическое развитие \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. В свою очередь, наличие социально-экономических показателей, значения которых не соответствуют определенным значениям, свидетельствует о проблемах в развитии соответствующих отраслей и сфер деятельности и невозможности, в этой связи, обеспечить реализацию требования устойчивого развития территории, являющегося одним из краеугольных положений документов стратегического планирования Санкт-Петербурга. Перечень таких показателей по состоянию на 01.01.2025 приведен ниже в таблице 5. Как следует из приведенных в ней данных, практически, во всех отраслях и сферах деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района имеются показатели социально-экономического развития, не удовлетворяющие установленным значениям. Это свидетельствует о неустойчивом и противоречивом, в целом, характере социально-экономического развития Выборгского района, выражающемся в диспропорциях (неравномерности) развития, практически, всех отраслей и сфер деятельности, обеспечивающих реализацию Стратегии Санкт-Петербурга и достижение установленных ею целей на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района.

Таблица 5

**Некоторые показатели, определяющие несбалансированность**

**социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование показателя** | **Единица измерения** | **Значение показателя** | | |
| **по \_\_\_\_\_\_\_\_\_ району** | **по Санкт-Петербургу** | **Плановое (нормативное) значение** |
| **РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА** | | | | | |
| Здравоохранение | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Образование | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Культура | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Физическая культура и спорт | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| Социальная политика | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ** | | | | | |
| Зеленые насаждения | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| Благоустройство | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| Транспорт | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА** | | | | | |
| Потребительский рынок | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |
| **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА** | | | | | |
| Правопорядок и безопасность | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |

Приведенные в таблице 5 показатели СЭР, в том числе, обеспеченность населения АПУЗ, ДОУ и спортивными объектами, количество зарегистрированных преступлений, объем инвестиций в основной капитал на одного человека, обусловливают необходимость более активного решения задач по улучшению функционирования отраслей и сфер деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_района при реализации социально-экономической политики по направлениям согласно Стратегии развития Санкт-Петербурга, а именно: развитие человеческого капитала, повышение качества городской среды, обеспечение устойчивого экономического роста, обеспечение эффективности управления и развитие гражданского общества. В этой связи, становится особенно актуальным определение основных причин неэффективного функционирования указанных отраслей и сфер деятельности и формирование исчерпывающего перечня мер по устранению диспропорций их развития и обеспечению достижение целей Стратегии развития Санкт-Петербурга. Кратко эти причины по направлениям социально-экономической политики можно охарактеризовать следующим образом.

Для сфер деятельности, связанных с обеспечением развития человеческого капитала, основной причиной диспропорций их развития является нехватка объектов инфраструктуры в социальной сфере, прежде всего, объектов дошкольного образования, поликлиник, культурно-досуговых учреждений, плоскостных спортивных сооружений, спортивных залов и бассейнов. Особенно это характерно для районов массового жилищного строительства. Быстрый рост населения в этих районах и особенности его пребывания на территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района не позволяют в настоящее время эффективно осуществлять его учет и своевременно принимать соответствующие управленческие решения относительно объема и качества соответствующих услуг.

Для сфер деятельности, связанных с повышением качества городской среды, основной причиной диспропорций их развития является нехватка объектов транспорта, коммунальной инфраструктуры, благоустройства, а также зон рекреации и общественных пространств. Особое место в структуре городской среды \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района играет в современных условиях благоустройство территорий, включая озеленение. Несмотря на проводимую в последнее время ИОГВ Санкт-Петербурга работу в данной сфере, характеризующие ее показатели социально-экономического развития, не соответствуют как средним по городу, так и нормативным. В этой связи, более низкое значение доли жителей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, положительно оценивающих уровень благоустройства среды проживания (76%), по сравнению со значением аналогичного показателя по Санкт-Петербургу (82 %), является, прежде всего, их адекватной реакцией на ситуацию, складывающуюся в данной сфере.

Для сфер деятельности, связанных с обеспечением устойчивого экономического роста, основной причиной диспропорций их развития является, прежде всего, проблема несоответствия условий ведения экономической (хозяйственной) деятельности существующим вызовам и ограничениям. Следствием этого является неэффективная деятельность хозяйствующих субъектов, зачастую приводящая к убыткам и банкротству. В частности, по итогам 2024 года доля организаций \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, получивших убыток, составила \_\_\_\_\_ %. Негативное влияние на функционирование указанных отраслей и сфер деятельности оказала в 2024 году ситуация, связанная с ограничительными мерами, приятыми недружественными государствами в отношении Российской Федерации. Одной из действенных форм компенсации негативных последствий вызовов и ограничений являются меры государственной поддержки.

Функционирование сфер деятельности, связанных с обеспечением эффективности управления и развитием гражданского общества, в целом, не имеет признаков явно выраженных диспропорций. Вместе с тем, негативное значение некоторых из показателей социально-экономического развития, характеризующих эти сферы, а также внешние вызовы, оказывающие влияние на них, определяют объективную необходимость принятия соответствующих мер, направленных, прежде всего, на повышение уровня общественной безопасности, совершенствование работы с молодежью, разрешение проблем миграционной политики.

Причины наличия диспропорций и недостатков в развитии отраслей и сфер деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района в определенной степени связаны с таким важным фактором развития как финансовые ресурсы. В этой связи, очевидно, что этих ресурсов, направляемых в последнее время на обеспечение устойчивого развития отраслей и сфер деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, было недостаточно. Одним из важнейших финансовых ресурсов, используемых для финансирования расходов, связанных с выполнением задач, по обеспечению устойчивого социально-экономического развития отраслей и сфер деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, являются инвестиции. В 2024 году инвестиции в основной капитал составили \_\_\_\_\_\_ млн. руб. или менее/более \_\_\_\_\_ % от инвестиций по Санкт-Петербургу. Из этого следует, что на одного жителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района приходится, таким образом, \_\_\_\_\_ руб. инвестиций, в то время как на одного жителя Санкт-Петербурга - \_\_\_\_\_\_ тыс. руб. (меньше в \_\_\_\_\_ раз). Незначительными/значительными по объемам были инвестиции в основной капитал и в 2022 и 2023 годах (\_\_\_\_\_ млн. руб. и \_\_\_\_\_\_ млн. руб. соответственно). В свою очередь, расходы развития для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, финансируемые в рамках АИП Санкт-Петербурга согласно имеющимся данным составили в 2022 и 2023 годах соответственно \_\_\_\_\_\_ тыс. руб. и \_\_\_\_\_\_ тыс. руб. В 2024 году указанные расходы развития составили \_\_\_\_\_\_ тыс. руб.

Существенным, если не решающим, условием обеспечения устойчивого развития (равномерного) развития отраслей и сфер деятельности является качество государственного управления, реализуемое в рамках системы стратегического планирования, организуемого в соответствии Федеральным законом от 28.06.2014 № 172 «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и Закона Санкт-Петербурга от 01.07.2015 № 398-75 «О стратегическом планировании в Санкт-Петербурге». В этой связи наличие диспропорций в развитии отраслей и сфер деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района свидетельствует, либо о несовершенстве действующей в Санкт-Петербурге системы стратегического планирования, либо о нарушении процедур стратегического планирования, реализуемых ИОГВ Санкт-Петербурга в рамках предоставленных полномочий.

В свою очередь, несовершенство системы стратегического планирования заключается, прежде всего, в отсутствии действенных механизмов реализации, утвержденных проектов планировки территорий, обусловливающем возникновение значительного отставания в создании объектов инфраструктуры, предусматриваемых проектами планировки территорий, утвержденных Правительством Санкт-Петербурга. Так, согласно, утвержденным с 2007 года проектам планировки территорий \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, планировалось создать \_\_\_\_\_\_\_ ОКС. По оценке, к настоящему времени создан и введен в эксплуатацию \_\_\_\_\_\_ объект или лишь около \_\_\_\_ 20% от запланированного их количества. Такое отставание в сдаче в эксплуатацию объектов инфраструктуры может иметь самые непредсказуемые последствия и, безусловно, оказывает негативное влияние на социально-экономические показатели и качество жизни населения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района.

# 5. О необходимых мерах до 2032 года и достигаемых показателях социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района

Существующие диспропорции социально-экономического развития отраслей и сфер деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района определяют, таким образом, необходимость принятия и реализации в среднесрочном периоде комплекса (совокупности) исчерпывающих мер по их устранению и достижению соответствующих показателей. Указанные меры составляют, в свою очередь, содержание задач, предлагаемых к реализации в соответствии с выводами раздела 3 настоящего Анализа, которые, в свою очередь, обеспечивают достижение 18 целей, реализуемых по направлениям социально-экономической политики, определенным Стратегией развития Санкт-Петербурга.

Принимаемые в форме мероприятий и проектов меры, составляющие указанные выше задачи, рекомендуются для включения в Комплексную программу социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на период до 2032 года, формируемую в соответствии с требованиями программно-целевого подхода. Согласно указанному подходу для каждой из мер определены источники финансирования, сроки их реализации и ориентировочные объемы финансирования. Перечень мер, рекомендуемых для включения в указанную программу, приведен в приложении 2.

Принимая во внимание, что содержание указанной программы составляют проекты развития, обеспечивающие достижение установленных показателей (результатов) в социально-экономической сфере, ее формирование и реализация обеспечиваются посредством использования проектного подхода. Это обстоятельство является особенно важным в условиях ограниченного финансового обеспечения и необходимости привлечения, в этой связи, внебюджетного финансирования на основе четкого определения инвестиционных потребностей и условий.

С точки зрения реализации комплекса мер их выполнение целесообразно разделить на 3 этапа (периода): первый – начальный; второй – основной; третий – заключительный.

Первый (2026 – 2027 гг.) – начальный этап: предполагает подготовку проектов и мероприятий, определение содержания проектов и объемов необходимого финансирования.

Второй (2028 – 2030 гг.) – основной этап: предполагает активную реализацию проектов и мероприятий, в том числе привлечение необходимого финансирования, направленных на социально-экономическое развитие Выборгского района.

Третий (2031) – заключительный этап: предполагает завершение выполнения запланированных проектов и мероприятий и проведение оценки достигнутых результатов, принятие решения о дальнейшей реализации Комплексной программы.

Реализация комплекса мер в период с 2026 по 2031 годы должна обеспечить получение результатов, которые выражаются в виде значений соответствующих показателей социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района по состоянию на 01.01.2032. При этом, значения показателей, устанавливаемые в этом случае на определенный период в будущем, должны определяться с учетом положений Стратегии развития Санкт-Петербурга, Прогноза социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года и региональных программ. Значения показателей представлены в приложении 3.

# 6. Ожидаемый образ будущего \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района

При всем многообразии вариантов будущего развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района его образ в среднесрочной перспективе представляется как пространство новых преимуществ, сформированное путем целенаправленной деятельности всех заинтересованных сторон. Разумеется, что основой для создания такого пространства является имеющийся в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе потенциал развития. Важным элементом этого потенциала являются территории нежилой застройки общей площадью около \_\_\_\_\_\_. Вовлечение указанных территорий в хозяйственный оборот посредством реализации совокупности мер может обеспечить в среднесрочной перспективе их преобразование и повышение качества жизни населения, проживающего на ней.

К основным составляющим, которые обеспечат повышение качества жизни населения, следует отнести, прежде всего, улучшение условий жизни и повышение качества городской среды. При этом улучшение условий жизни населения будет сопровождаться ростом их доходов, совершенствованием структуры потребления, повышением качества медицинского обслуживания, жилищно-коммунальных услуг, безопасности, доступности образования и социальной защищенности. В свою очередь, повышение качества городской среды, будет связано, с улучшением состояния окружающей среды, использования природного ландшафта, благоустроенности, транспортной доступности, развитием общественных пространств и социальной инфраструктуры. Непосредственно повышение качества жизни населения в Выборгском районе будет обеспечиваться за счет реализации соответствующих мер по направлениям социально-экономической политики.

Благодаря реализации комплекса мер будут заметно снижены диспропорции в развитии отраслей социальной сферы, особенно в обеспечении населения ДОУ.

За счет реализации в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе проектов, связанных с созданием общественных пространств, благоустройством и озеленением территорий, а также развитием системы оборота ТКО, заметно повысится качество городской среды. Ввод в полном объеме \_\_\_\_\_\_ будет способствовать улучшению сбору стоков и улучшению экологической обстановки на значительной части территории \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района.

Благодаря мерам, приятым в развитие промышленной политики, повысится эффективность функционирования промышленного комплекса \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. На ряде организаций появится инновационная инфраструктура, которая будет способствовать более эффективной коммерциализации инноваций и их вовлечению в хозяйственную деятельность.

Одновременно, это позволит в дальнейшем реализовать в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе проект создания кампуса и технопарка машиностроительных технологий с использованием достижений микроэлектроники и информатики. При этом технопарк будет способствовать решению научных, технологических и инженерных задач в сферах, связанных с производственной деятельностью предприятий и организаций Санкт-Петербурга

И, наконец, еще один важный аспект будущего образа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района связан с широким внедрением и использованием в отраслях и сферах деятельности цифровых сервисов и технологий (технологий «умного города»). Отраслевыми приоритетами для внедрения таких сервисов и технологий в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районе являются: государственное управление, транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство, энергетика и инженерная инфраструктура, экология и благоустройство, образование, здравоохранение, социальная сфера, культура, туризм.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главный вывод, следующий из результатов настоящего Анализа, заключается в том, что, социально-экономическое развитие \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района носит, в целом, неустойчивый и противоречивый характер. Наиболее отчетливо об этом свидетельствует несбалансированность целого ряда важнейших социально-экономических показателей, характеризующих, в свою очередь, неравномерности (диспропорции) развития отдельных отраслей и сфер деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района. Одной из причин сложившейся ситуации является несовершенство механизма планирования социально-экономическим развитием территориями.

В целях снижения негативных последствий отсутствия такого механизма и устранения диспропорций развития отраслей и сфере деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района предлагается разработать на основе результатов Анализа Комплексную программу социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района Санкт-Петербурга на период до 2032 года. Указанная программа разрабатывается на основе программно-целевого подхода и представляет собой перечень мер, структурированных по целям, срокам реализации, источникам финансирования и ответственным.

Перечень мер, включаемых в Комплексную программу социально-экономического развития \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района на период до 2032 года, с точки зрения устранения неравномерностей (диспропорций) социально-экономического развития отраслей и сфер деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, должен носить исчерпывающий характер и обеспечивать, в этой связи, достижение максимально - возможной сбалансированности показателей. Разработка указанной программы позволит в дальнейшем формировать государственные программы Санкт-Петербурга, в части касающейся \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района, на основе результатов и выводов Анализа о необходимости применения тех или иных мер, что в свою очередь, должно способствовать формированию более эффективной государственной политики, обеспечивающей устойчивое развитие \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района и повышение качества жизни его жителей.

# Приложение 1

**Значения показателей,**

**СЭР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района Санкт-Петербурга по состоянию на 01.01.2025**

**.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Цели, целевые показатели**  **социально-экономического развития** | **Единица измерения** | **Значение показателя** | **Примечание** |
| **1. ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО ЕСТЕСТВЕННОГО ПРИРОСТА НАСЕЛЕНИЯ, УКРЕПЛЕНИЕ ЕГО ЗДОРОВЬЯ И УВЕЛИЧЕНИЕ ОЖИДАЕМОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ** | | | | |
| **1.1. Показатели Стратегии СЭР СПб на период до 2035 года** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **1.2. Показатели государственных программ Санкт-Петербурга** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **1.3. Иные показатели СЭР** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **1.4. Показатели обеспеченности населения объектами здравоохранения** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| ***1.4.1. Амбулаторно-поликлинические учреждения здравоохранения (АПУЗ)*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **1.5.Показатели финансовой обеспеченности** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **1.6. Оценка удовлетворенности жителей района** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **2. ПОВЫШЕНИЕ ОБРАЗОВАННОСТИ, КАЧЕСТВА И ДОСТУПНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ВСЕХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ** | | | | |
| **2.1. Показатели Стратегии СЭР СПб на период до 2035 года** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **2.2. Показатели государственных программ Санкт-Петербурга** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **2.3. Иные показатели СЭР** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **2.4. Показатели обеспеченности населения объектами образования** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| ***2.4.1. Дошкольные образовательные учреждения (ДОУ)*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| ***2.4.2. Общеобразовательные учреждения (ООУ)*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| ***2.4.3. Учреждения дополнительного образования детей (УДОД)*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| ***2.4.4. Профессиональные образовательные организации (УПО)*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **2.5. Показатели финансовой обеспеченности** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **2.6. Оценка удовлетворенности жителей района** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **3. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГАРМОНИЧНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ НА ОСНОВЕ УНИКАЛЬНОГОКУЛЬТУРНОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА** | | | | |
| **3.1. Показатели Стратегии СЭР СПб на период до 2035 года** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **3.2. Показатели государственных программ Санкт-Петербурга** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **3.3. Иные показатели СЭР** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **3.4. Показатели обеспеченности населения объектами культуры** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| ***3.4.1. Объекты культурного наследия (ОКН)*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| ***3.4.2.Общедоступные библиотеки (ОДБ)*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| ***3.4.3. Культурно-досуговые учреждения (КДУ)*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| ***3.4.4. Театры*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| ***3.4.5. Музеи (музейные учреждения)*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **3.5. Показатели финансовой обеспеченности** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **3.6. 2.6. Оценка удовлетворенности жителей района** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **4. ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ РЕЗЕРВА ДЛЯ СПОРТИВНЫХ СБОРНЫХ КОМАНД РФ** | | | | |
| **4.1. Показатели Стратегии СЭР СПб на период до 2035 года** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **4.2. Показатели государственных программ Санкт-Петербурга** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **4.3. Иные показатели СЭР** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **4.4. Показатели обеспеченности населения объектами физической культуры и спорта** | | | | |
| ***4.4.1. Плоскостные спортивные сооружения (ПСС)*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| ***4.4.2. Спортивные залы (СПЗ)*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| ***4.4.3. Плавательные бассейны (ПЛБ)*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **4.5.Показатели финансовой обеспеченности** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **4.6.Оценка удовлетворенности жителей района** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **5. ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ГРАЖДАН И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ, ПОДДЕРЖКИ И СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ** | | | | |
| **5.1. Показатели Стратегии СЭР СПб на период до 2035 года** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **5.2.Показатели государственных программ Санкт-Петербурга** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **5.3.Иные показатели СЭР** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **5.4. Показатели обеспеченности населения объектами социального обслуживания** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| ***5.3.1. Комплексные центры социального обеспечения населения (КЦСОН)*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| ***5.3.2. Центры социальной реабилитации инвалидов и детей-инвалидов (ЦСРИДИ)*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| ***5.3.3. Центры социальной помощи семье и детям (ЦСПСД)*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **5.5.Показатели финансовой обеспеченности** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **5.6.Оценка удовлетворенности жителей района** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **6. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ И БЛАГОУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА** | | | | |
| **6.1. Показатели Стратегии СЭР СПб на период до 2035 года** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **6.2. Показатели государственных программ Санкт-Петербурга** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **6.3. Иные показатели СЭР** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **6.4. Показатели обеспеченности населения района ОРЗ** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **6.5.Показатели финансовой обеспеченности** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **6.6. Оценка удовлетворенности жителей района** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **7. ПОВЫШЕНИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ДОСТУПНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА** | | | | |
| **7.1. Показатели Стратегии СЭР СПб на период до 2035 года** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **7.2.Показатели государственных программ Санкт-Петербурга** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **7.3. Иные показатели СЭР** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **7.4.Показатели обеспеченности населения района объектами транспортной инфраструктуры** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **7.5. Показатели финансовой обеспеченности** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **7.6. Оценка удовлетворенности жителей района** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **8. КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ СИСТЕМ КОММУНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ, ЭНЕРГЕТИКИ И ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ** | | | | |
| **8.1. Показатели Стратегии СЭР СПб на период до 2035 года** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **8.2.Покзатели государственных программ Санкт-Петербурга** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **8.3. Иные показатели СЭР** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **8.4.Показатели обеспеченности населения района объектами** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| ***8.3.1. Объекты электроснабжения (ЭС)*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| ***8.2.2. Объекты теплоснабжения (ТС)*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| ***8.2.3. Объекты водоснабжения (ВС)*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| ***8.2.4. Объекты водоотведения (ВО)*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| ***8.2.5. Объекты газоснабжения (ГС)*** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **8.5. Показатели финансовой обеспеченности** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **8.6.Оценка удовлетворенности жителей района** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **9.ПОВЫШЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ ЖИЛЬЯ И КАЧЕСТВА ЖКУ** | | | | |
| **9.1. Показатели Стратегии СЭР СПб на период до 2035 года** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **9.2.Показатели государственных программ Санкт-Петербурга** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **9.3. Иные показатели СЭР** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **9.4.Показатели обеспеченности населения района объектами инфраструктуры** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **9.5. Показатели финансовой обеспеченности** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **9.6.Оценка удовлетворенности жителей района** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **10. ОБЕСПЕЧЕНИЕ СБАЛАНСИРОВАННОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА** | | | | |
| **10.1. Показатели Стратегии СЭР СПб на период до 2035 года** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **10.2. Показатели государственных программ Санкт-Петербурга** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **10.3. Иные показатели СЭР** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **10.4. Показатели обеспеченности населения района объектами инфраструктуры** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **10.5. Показатели финансовой обеспеченности** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **10.6.Оценка удовлетворенности жителей района** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **11.РАЗВИТИЕ СЕГМЕНТОВ ЭКОНОМИКИ С ВЫСОКОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТЬЮ И ФОРМИРОВАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА** | | | | |
| **11.1. Показатели Стратегии СЭР СПб на период до 2035 года** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **11.2. Показатели государственных программ Санкт-Петербурга** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **11.3. Иные показатели СЭР** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **11.4. Показатели обеспеченности населения района объектами инфраструктуры** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **11.5. Показатели финансовой обеспеченности** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **11.6.Оценка удовлетворенности жителей района** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **12. СОЗДАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО КЛИМАТА, РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ И ПОДДЕРЖКА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ** | | | | |
| **12.1. Показатели Стратегии СЭР СПб на период до 2035 года** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **12.2. Показатели государственных программ Санкт-Петербурга** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **12.3. Иные показатели СЭР** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **12.4.Показатели обеспеченности населения района объектами инфраструктуры** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **12.5.Показатели финансовой обеспеченности** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **12.6. Оценка удовлетворенности жителей района** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **13. СОДЕЙСТВИЕ ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ПОВЫШЕНИЮ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ** | | | | |
| **13.1. Показатели Стратегии СЭР СПб на период до 2035 года** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **13.2.Показатели государственных программ Санкт-Петербурга** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **13.3. Иные показатели СЭР** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **13.4.Показатели обеспеченности населения района объектами инфраструктуры** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **13.5.Показатели финансовой обеспеченности** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **13.6. Оценка удовлетворенности жителей района** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **14. РАЗВИТИЕ СФЕРЫ ТУРИЗМА** | | | | |
| **14.1. Показатели Стратегии СЭР СПб на период до 2035 года** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **14.2. Показатели государственных программ Санкт-Петербурга** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **14.3. Иные показатели СЭР** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **14.4. Показатели обеспеченности населения района объектами инфраструктуры** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **14.5.Показатели финансовой обеспеченности** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **14.6. Оценка удовлетворенности жителей района** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **15. СОДЕЙСТВИЕ ФОРМИРОВАНИЮ И РАЦИОНАЛЬНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА** | | | | |
| **15.1. Показатели Стратегии СЭР СПб на период до 2035 года** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **15.2. Показатели государственных программ Санкт-Петербурга** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **15.3. Иные показатели СЭР** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **15.4. Показатели обеспеченности населения района объектами инфраструктуры** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **15.5.Показатели финансовой обеспеченности** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **15.6. Оценка удовлетворенности жителей района** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **16. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ И ПРОЗРАЧНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ** | | | | |
| **16.1. Показатели Стратегии СЭР СПб на период до 2035 года** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **16.2. Показатели государственных программ Санкт-Петербурга** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **16.3.Иные показатели СЭР** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **16.4. Показатели обеспеченности населения района объектами инфраструктуры** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **16.5.Показатели финансовой обеспеченности** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **16.6. Оценка удовлетворенности жителей района** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **17. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГАРАНТИЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ** | | | | |
| **17.1. Показатели Стратегии СЭР СПб на период до 2035 года** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **17.2. Показатели государственных программ Санкт-Петербурга** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **17.3.Иные показатели СЭР** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **17.4. Показатели обеспеченности населения района объектами инфраструктуры** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **17.5.Показатели финансовой обеспеченности** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **17.6. Оценка удовлетворенности жителей района** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **18. ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ КОНСОЛИДАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА** | | | | |
| **18.1. Показатели Стратегии СЭР СПб на период до 2035 года** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **18.2. Показатели государственных программ Санкт-Петербурга** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **18.3.Иные показатели СЭР** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **18.4. Показатели обеспеченности населения района объектами инфраструктуры** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **18.5.Показатели финансовой обеспеченности** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **18.6. Оценка удовлетворенности жителей района** | | | | |
|  |  |  |  |  |

# Приложение 2

**ОСНОВНЫЕ МЕРЫ, ПРЕЛАГАЕМЫЕ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯКРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА**

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГА НА ПЕРИОД С 2026 ДО 2031 ГОД**

**1.Меры, направленные на достижение стратегической цели «Обеспечение устойчивого естественного прироста населения, укрепление его здоровья и увеличение ожидаемой продолжительности жизни»:**

1.1. Проектирование и строительство объекта капитального строительства, предназначенного для оказания гражданам амбулаторно-поликлинической медицинской помощи (диагностического центра) (зона 8)   
(от 21.12.2010 № 1757).

1.2. Проектирование и строительство поликлиники (квартал 2, зона 6, ОЗУ № 11) на территории (от 17.07.2020 № 526).

**2.Меры (предложения), направленные на достижение стратегической цели «Повышение образованности, качества и доступности образования для всех слоев населения».**

2.1. Рассмотрение возможности изменения градостроительных норм в отношении строительства социальных объектов, разработка механизмов взаимодействия застройщиков (инвесторов) для выполнения обязательства перед городом по строительству социальных объектов.

2.2. Рассмотрение вопроса о выделении дополнительного финансирования на приобретение учебной литературы и формирование материально-технической базы.

2.3. Рассмотрение вопроса о выделении финансирования с открытием отдельной целевой статьи по текущему ремонту и благоустройству территории (с заменой уличного игрового оборудования, установка теневых навесов)

2.4. Подготовка предложений о создании системы дистанционных образовательных программ при профильных вузах по углубленному изучению предметов, а также об открытии массовых профильных он-лайн курсов по предметам и развитии системы профильных классов на базе образовательных учреждений.

2.5. Создание комплексной государственной службы помощи раннему развитию детей от 0 до 3 лет и развитию детей с ОВЗ, от 0 до 6 лет, включающей сопровождение специалистами здравоохранения, психолого-педагогической службы, педагогов дополнительного образования.

2.6. Рассмотрение вопроса о государственном финансировании дополнительного образования для детей дошкольного возраста.

2.7. Внедрение системы добровольной сертификации государственных служащих, руководителей педагогов, гарантирующей повышение заработной платы.

2.8. Пересмотр штатного расписания отдела образования района, увеличение числа имеющихся ставок главного специалиста на 2 единицы.

2.9.Формирование новой модели управления на основе результатов мониторинга качества.

2.10. Проектирование и строительство общеобразовательного учреждения (зона № 3) на территории квартала 29   
(от 16.04.2008 № 435).

2.11. Проектирование и строительство школы (ФЗУ № 11) на территории квартала 45А (от 12.08.2008 № 1006).

**3. Меры, направленные на достижение стратегической цели «Обеспечение гармоничного развития личности на основе уникального культурного и исторического наследия Санкт-Петербурга».**

3.1. Обеспечить создание объектов капиатального строительства, обеспечивающих дополнительную потребность населения в объектах культуры в соответствии с НГП до 2032 года, в частности, по оценке, в ОДБ – не менее 12 единиц.

3.2. Проектирование и строительство объектов социально-культурного и бытового назначения (ФЗУ № 7б2-1) на территории участка севернее пересечения с пр. Стачек (от 17.11.2008 № 1431).

**4. Меры, направленные на достижение стратегической цели «Повышение уровня физической культуры населения Санкт-Петербурга и развитие системы подготовки резерва для спортивных сборных команд РФ».**

4.1. Проектирование и строительство спортивного комплекса   
и подземного паркинга (ФЗУ № 32) на территории квартала   
(от 16.09.2008 № 1196).

4.2. Проектирование и строительство объектов спорта (ФЗУ № 18-1)   
на территории участка севернее пересечения с замшевым пер. (от 17.11.2008 №1431).

4.3. Проектирование и строительство спортивного комплекса   
с бассейном (ЗУ № 4) на территории квартала 53 (от 16.12.2008 № 1602).

**5.Меры, направленные на достижение стратегической цели «Повышение уровня благосостояния граждан и развитие системы социальной защиты, поддержки и социального обслуживания населения».**

5.1. Проектирование и строительство объекта социального обеспечения, встроенной трансформаторной подстанции (ФЗУ № 1) на территории квартала 62 (от 17.08.2011 № 1261).

5.2. Строительство здания СПб ЦСРДИ по адресу: СПб, пересечение ул. Кленовая и Березовая, квартал 5 А) /2023 – 2025/.

5.3. Строительство здания для интерната малой вместимости граждан пожилого возраста и инвалидов (мини-пансионат) по адресу, Фабричная ул., участок 10 /2026 – 2028/.

5.4. Капитальный ремонт зданий и помещений СПб КЦСОН (681 кв.м) и СПб ЦСРДИ (793 кв. м).

**6. Меры, направленные на достижение стратегической цели «Обеспечение экологического благополучия и благоустройство территорий Санкт-Петербурга».**

6.1. Организация внутригородских пешеходных пространств (улицы и территории).

6.2. Создание внутригородских велосипедных дорожек.

6.3. Принять дополнительные меры по разъяснению позиции ИОГВ Санкт-Петербурга по повышению уровня благоустройства и качества городской среды.

6.4. Проработать вопрос размещении на территории района объектов для хранения и обслуживания транспорта и иной техники, используемой для уборки территории района.

**7. Меры, направленные на достижение стратегической цели «Повышение транспортной доступности и эффективности транспортной системы Санкт-Петербурга».**

7.1. Проектирование и строительство отдельно стоящего гаража (зона 3, ОЗУ № 3) на территории, ограниченной Лиственным пр., проектируемой улицей N 4, проектируемой пешеходной улицей, проектируемой улицей N 1 (от 05.09.2006 № 1123).

7.2. Проектирование и строительство отдельно стоящего гаража (зона 4, ОЗУ № 4) на территории, ограниченной улицами, Восстания, Победы и Мончегорская (от 05.09.2006 № 1123).

**8. Меры, направленные на достижение стратегической цели «Комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры, энергетики и энергосбережения».**

8.1. Проектирование и строительство объекта капитального строительства в целях обеспечения физических и юридических лиц коммунальными услугами, в частности поставки электричества (трансформаторной подстанции) (зона 8, ОЗУ № 11) (от 05.09.2006 № 1123).

8.2. Проектирование и строительство объекта капитального строительства в целях обеспечения физических и юридических лиц коммунальными услугами, в частности поставки электричества (трансформаторной подстанции) (зона 9, ОЗУ № 13) (от 05.09.2006 № 1123).

**9. Меры, направленные на достижение стратегической цели «Повышение доступности жилья и качества жилищно-коммунальных услуг».**

9.1. Проектирование и строительство жилого комплекса со встроенными помещениями и подземной стоянкой (ФЗУ № 4) на территории квартала 2 района (от 15.12.2007 № 1710).

9.2. Проектирование и строительство жилого дома со встроенно-пристроенными помещениями (ФЗУ № 21А) на территории квартала 6 (от 15.12.2007   
№ 1710).

**10. Меры, направленные на достижение стратегической цели «Обеспечение сбалансированного социально-экономического развития территорий Санкт-Петербурга».**

10.1. Разработка информационно-аналитической системы (платформы) «Цифровой двойник района».

**11.Меры, направленные на достижение стратегической цели «Развитие сегментов экономики с высокой добавленной стоимостью и формирование условий для устойчивого экономического роста».**

**12. Меры, направленные на достижение стратегической цели «Создание благоприятного предпринимательского климата, развитие конкурентной среды и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».**

12.1. Проведение исследования, направленного на изучение причин неудовлетворенности СПД условиями ведения бизнеса в районе.

12.2. Проектирование и строительство объекта капитального строительства, предназначенный для оказания населению или организациям бытовых услуг (зона 2, ОЗУ № 2) на территории, ограниченной пр. Руставели, ул. Героев, проектируемой улицей N 2, Березовой ул., проектируемой пешеходной улицей, проектируемой улицей N 1 (от 05.09.2006 № 1123);

12.3. Проектирование и строительство объекта бытового обслуживания (ЗУ № 4) на территории (от 04.07.2007 № 1109).

12.4. Проектирование и строительство торгово-развлекательного комплекса с эксплуатируемой кровлей общего пользования для корп.1, 2, 3, 4 и автостоянкой (ФЗУ № 7) на территории квартала 35 С (от 12.08.2008 № 1006).

**13. Меры, направленные на достижение стратегической цели «Содействие инновационно-технологическому развитию промышленности и повышению ее эффективности».**

13.1. Проектирование и строительство складского объекта   
со встроенной трансформаторной подстанцией (ФЗУ № 2) на территории квартала 25Б нежилой зоны (от 28.03.2007 № 331).

13.2. Проектирование и строительство объекта промышленного назначения на территории производственной зоны юго-восточнее транспортного узла на пересечении Восточного скоростного диаметра   
и кольцевой автомобильной дороги вокруг Санкт-Петербурга (от 10.07.2007 № 805).

13.3. Проектирование и строительство промышленных предприятий   
I-IV класса вредности (ФЗУ № 6) на территории квартала 3 нежилой зоны «Парнас» (от 04.12.2007 № 1581).

**14. Меры, направленные на достижение стратегической цели «Развитие сферы туризма».**

14.1. Проектирование и строительство многофункционального оздоровительно-гостиничного комплекса со встроенной трансформаторной подстанцией (ФЗУ № 25) на территории, ограниченной Московским шоссе,   
ул. Менделеева и дорогой на Александровку (от 26.02.2008 № 211).

14.2. Проектирование и строительство гостиницы (зона 8)   
на территории, ограниченной Суздальским пр., пр. Энгельса,   
ул. Шостаковича, ул. Симонова (от 21.12.2010 № 1757).

14.3. Проведение анализа существующего туристического потенциала Выборгского района и разработка мер по его вовлечению в экономику города за счет создания новых туристических продуктов.

**15. Меры, направленные на достижение стратегической цели «Содействие формированию и рациональному использованию трудовых ресурсов Санкт-Петербурга».**

**16. Меры, направленные на достижение стратегической цели «Повышение эффективности предоставления государственных и муниципальных услуг и прозрачности государственного управления».**

16.1. Проектирование и строительство административно-управленческого и общественного объекта (ЗУ № 7) на территории части производственной зоны «Белоостровская», (от 05.10.2010 № 1338).

**17.Меры, направленные на достижение стратегической цели «Обеспечение гарантий безопасности жизнедеятельности».**

17.1. Проектирование и строительство объекта капитального строительства, необходимого для подготовки и поддержания в готовности органов внутренних дел (от 05.09.2006 № 1123).

17.2. Проектирование и строительство пожарного депо (ФЗУ № 4)   
на территории квартала 5 нежилой зоны «Пушкинская»,   
(от 04.12.2007 № 1581).

**18. Меры, направленные на достижение стратегической цели «Повышение уровня консолидации гражданского общества».**

18.1. Проектирование и строительство храма (квартал 4, зона 40)   
на территории (от 17.07.2020 № 526).

* 1. Проектирование и строительство дома священнослужителей (квартал 4, зона 40) на территории (от 17.07.2020 № 526).

# Приложение 3

**Значения показателей,**

**достигаемые в результате реализации мер Комплексной программы**

(на 01.01.2032)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Цели, целевые показатели**  **социально-экономического развития** | **Единица измерения** | **Значение показателя** | **Примечание** |
| **1. ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО ЕСТЕСТВЕННОГО ПРИРОСТА НАСЕЛЕНИЯ, УКРЕПЛЕНИЕ ЕГО ЗДОРОВЬЯ И УВЕЛИЧЕНИЕ ОЖИДАЕМОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ** | | | | |
| **1.1. Показатели Стратегии 2035** | | | | |
| 1.1.1 | Ожидаемая продолжительность жизни при рождении | лет | 79,8 |  |
| 1.1.2 | Смертность от болезней системы кровообращения на 100 тысяч жителей | случаев | 495 |  |
| 1.1.3 | Смертность от новообразований, в том числе злокачественных на 100 тысяч жителей | случаев | 240,5 |  |
| 1.1.4 | Смертность населения трудоспособного возраста, умершие на 100 тыс. человек населения соответствующего возраста | случаев | 253,1 |  |
| 1.1.5 | Младенческая смертность на 1 тыс. родившихся живыми | случаев | 3,45 |  |
| 1.1.6 | Суммарный коэффициент рождаемости (число родившихся) на одну женщину | человек | 1,618 |  |

Примечание: данные в таблице носят справочный характер.

1. Миграционный прирост - суммарно:

   1) внешняя для региона миграция,в т.ч. межрегиональная, международная.

   2) внутрирегиональная миграция [↑](#footnote-ref-1)